



Aan de heer D. HARMEL
Minister van Openbare Werken,
Verkeer, Vernieuwing van
Afgedankte Bedrijfsruimten en
van Volksgezondheid

Regentlaan 21-23
(2e verdieping)

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

27.009/II/PN
RD/YS

Mijnheer de Minister,

De Verenigde Afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) hebben ter zitting van 6 april 1995 een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer van Brussel (M.I.V.B.). Volgens de klager wilde of kon een controleur op een lijnbus op 2.12.1994 met een dertienjarige gebruiker geen Nederlands spreken.

In haar antwoord geeft de M.I.V.B. toe dat :

"... tijdens bedoeld incident de Franse taal werd gebruikt ondanks het feit dat bedoeld personeelslid perfect tweetalig is, maar dat de overtreder hem blijkbaar niet had ingelicht dat hij Nederlandstalig was zodat het logisch was dat de controleur zijn proces-verbaal op een Franstalig formulier heeft opgesteld."

Wat de omgang met het publiek betreft, dient verwezen te worden naar art. 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat op zijn beurt verwijst naar Hoofdstuk III, Afdeling III van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), i.z. art. 19, dat stelt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier gebruik maakt van de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is en artikel 21 § 5 volgens hetwelk het personeel van de M.I.V.B., dat met publiek in contact komt, tweetalig moet zijn (cfr. adviezen van de V.C.T. nrs. 23.246, 24.051 en 25.128).

De V.C.T. is van oordeel dat, gezien de jonge leeftijd van de gebruiker, de controleur waarvan sprake meer taalhoffelijkheid aan de dag had moeten leggen en naar de taalaanhorigheid van de gebruiker had kunnen informeren, als het juist is dat de controleur, zoals de M.I.V.B. voorhoudt, tweetalig is.

De V.C.T. acht derhalve de klacht ontvankelijk en gegrond in de mate dat een gebruiker werd geconfronteerd met een personeelslid van de M.I.V.B. dat de taalvoorschriften niet naleefde.

Dit advies wordt aan de klager en aan de M.I.V.B. gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS