

VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT



26-06-1996

Aan de heer Hervé HASQUIN  
Minister van de Brusselse  
Hoofdstedelijke Regering belast  
met ruimtelijke ordening,  
stedebouw, communicatie en  
openbare werken  
Regentlaan 21-23  
1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

27.232/E/II/PN  
RD/MM

Mijnheer de Minister,

De verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) hebben ter zitting van 18 april 1996 een klacht tegen de MIVB onderzocht omwille van het feit dat naast het Beursgebouw te Brussel een verkooppunt van de MIVB staat waar tramkaarten en -abonnementsen worden verkocht en dat geregeld door Nederlandsonkundig personeel wordt bemand.

Uit het antwoord dat de MIVB op 21 februari 1996 liet geworden blijkt dat: "De dienst Exploitatie meldt dat, wanneer hij niet over voldoende tweetalig personeel beschikt, hij deze post door een eentalig personeelslid laat waarnemen om de kiosk niet te moeten sluiten."

De kiosk aan het Beursgebouw te Brussel dient als een plaatselijke dienst van de MIVB te Brussel-Hoofdstad beschouwd te worden, waarvan het personeel in contact komt met het publiek.

Voor wat het taalgebruik bij de MIVB betreft, dient volgens de vaste rechtspraak van de VCT verwezen te worden naar art. 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat op zijn beurt verwijst naar Hoofdstuk III, Afdeling III van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) i.z. art. 19 - 1e lid en art. 21, § 5. Naar luid van voornoemd art. 19 - 1e lid (SWT) gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

2.

Voor wat de talenkennis van het personeel van de MIVB betreft dat door zijn functie in contact komt met het publiek, dient naar voornoemd art. 21, § 5 (SWT) verwezen te worden dat stelt dat niemand benoemd of bevorderd kan worden tot een ambt, of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Bijgevolg is de VCT van oordeel dat het tewerkstellen van eentalig personeel in de kiosk aan het Beursgebouw te Brussel in strijd is met de taalwetten.

Derhalve oordeelt de VCT dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, in de mate dat de MIVB eentalige personeelsleden in genoemde kiosk tewerk stelt.

Een afschrift van dit advies wordt aan de MIVB en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS