

Vaste Commissie voor Taaltoezicht

Nederlandse afdeling

Zitting van 24 oktober 1978

Aanwezig: de h. [REDACTED], voorzitter
de hh. [REDACTED], vaste leden
de h. [REDACTED], plaatsvervangend lid
de h. [REDACTED], adviseur, secretaris.

10.191/II/N

De Nederlandse afdeling:

JJ/GL

Gelet op de klacht die op 4 augustus 1978 werd ingediend tegen de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening omwille van het feit dat deze dienst aan een inwoner van Helchteren, die in Brussel een beroepsopleiding volgde in het Nederlands, documenten toestuurde die in het Frans waren gesteld;

Gelet op art. 61 §§ 3, 4, en 5 van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken;

Overwegende dat uit het onderzoek is gebleken dat de feiten die aanleiding geven tot de klacht in het N. taalgebied werden vastgesteld;

Overwegende dat de betrokkene les volgde bij een vormingscentrum voor de tertiaire sector (bediende) te Schaarbeek, omdat er in zijn streek geen centrum was met een dergelijke specialisatie;

Overwegende dat betrokkene zijn aanvraag in het N. had gericht tot de R.V.A., maar per vergissing in het F. in het register werd ingeschreven;

.../...

Overwegende dat de gewestelijke dienst van de R.V.A. te Brussel bevoegd is voor gemeenten uit het N. en het F. taalgebied en Brussel-Hoofdstad en dus op grond van art. 35, § 1 onder dezelfde regeling valt als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn;

Overwegende dat iedere plaatselijke dienst van Brussel Hoofdstad, op grond van art. 19, in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal dient te gebruiken;

Overwegende dat de betrokkene dient te worden gelijkgesteld met een personeelslid, aangezien hij door de R.V.A. bezoldigd wordt, en in dienstverband staat;

Overwegende dat R.V.A. in zijn betrekkingen met de klager art. 17, § 1 B dient toe te passen. Dit artikel stelt dat, indien de zaak niet gelocaliseerd of localiseerbaar is en het een ambtenaar van de dienst betreft, de taal van het toelatingsexamen of van de groep waartoe betrokkene behoort, moet gebruikt worden;

Overwegende dat, overeenkomstig art. 58 1e en 3de lid, alle administratieve handelingen en verordeningen die naar vorm of naar inhoud, stijdig zijn met de bepalingen van de gecoördineerde wetten, nietig zijn en vervangen moeten worden door bescheiden die naar de vorm regelmatig zijn;

Beslist om deze redenen met eenparigheid van stemmen het volgende advies uit te brengen:

Artikel 1: De R.V.A. dient, voor haar betrekkingen met aangestelde bij het vormingscentrum, de bepalingen van artikelen 17 § 1 B en 35 § 1 der S.W.T., na te leven.

Artikel 2: De documenten, die aan klager gezonden werden, moesten in het N. gesteld zijn.

.../...

Artikel 3 : De Franstalige documenten zijn nietig en moeten door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening vervangen worden door Nederlandstalige documenten.

Gedaan te Brussel, de 24 oktober 1978

de secretaris.

de voorzitter,

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

