

21 -2- 1979



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 10.292/II/N

Mijnheer de Directeur,

In haar vergadering van 30 januari 1979 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), Nederlandse Afdeling (N.A.), een onderzoek gewijd aan de klacht van 4 december 1978 tegen de Automobieleninspectie Veritas, wegens het sturen van een Franstalige kaart aan een Nederlandstalige inwoner van Beersel, nl. de heer [REDACTED]

Uit het ingestelde onderzoek is gebleken dat de heer [REDACTED] bij Veritas n.v. wel als Nederlandstalige bekend is. Bij de samenstelling van het dossier van de heer [REDACTED], in 1977 na de eerste controle heeft een omwisseling plaatsgevonden. Ingeroepen wordt dat het hier gaat om een vergissing die intussen werd rechtgezet.

In haar advies nr. 3711/II/N van 24 juni 1975 oordeelde de V.C.T., N.A., dat op grond van het feit dat het centraal bureau optreedt namens de controleinstelling, zij bij het verzenden van de uitnodigingen het taalregime van de controleinstelling waar de bezitter van een wagen zich moeten aanmelden in acht dient te nemen.

./.

Op het ogenblik van de klacht was de controleinstelling nr. 14 van Halle bevoegd voor de volgende gemeenten : Beersel, Braine-le-Château, Drogenbos, Edingen, Galmaarden, Gooik, Halle, Herne, Ittre, Lennik, Liedekerke, Linkebeek, Pepingen, Rebecq, Roosdaal, St.-Genesius-Rode, St.-Pieters-Leeuw en Tubize.

Krachtens de verwijzing, voorzien in artikel 36, § 1, laatste lid, naar artikel 34, § 1, b, 4de lid, gebruikt die dienst in zijn betrekkingen met particulieren de taal terzake opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier, dit is te Beersel het Nederlands.

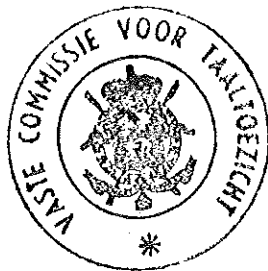
De heer [REDACTED] moest dus een Nederlandstalige kaart toegestuurd krijgen.

De Commissie oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van deze brief zal aan de klager gestuurd worden.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,



[REDACTED]