

22-6-1979



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

10.314/II/N/FT

BETREFT

Betreft: klacht tegen de N.M.B.S., wegens het feit dat de baanmeester van Lokeren in zijn betrekkingen met de Centrale Stapelplaats van de Baan in Schaarbeek een tweetalig document CM 171 gebruikt.

Mijne Heren,

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling in haar vergadering van 8 mei 1979 een onderzoek gewijdt heeft aan deze klacht. Zij stelde vast dat het station te Lokeren een plaatselijke dienst is in de zin der S.W.T.; de Centrale Stapelplaats van de Baan te Schaarbeek is een dienst, waarvan de werkkring het ganse land bestrijkt (zie adviezen 4.900/II/N en 10.012/II/N).

Overeenkomstig artikel 10 van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.) gebruiken de plaatselijke diensten uit het Nederlandse taalgebied het Nederlands in hun betrekkingen met diensten uit Brussel-Hoofdstad.

...../.....

Nochtans oordeelde de N.A. in haar advies nr. 4783/II/W i.v.m. het document CM 171 dat de tweetaligheid van dit document niet in strijd is met de S.W.T., daar het document gebruikt wordt in betrekkingen tussen niet in hiërarchisch verband staande diensten uit verschillende taalgebieden. Dit advies sloeg op betrekkingen tussen een dienst uit Leuven en het station van Luttre.

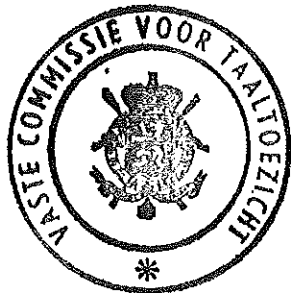
Telkens de wet de betrekkingen uitdrukkelijk heeft geregeld, dienen de bepalingen der wet nageleefd te worden.

Zij oordeelde dat de betrekkingen tussen het station van Lokeren en de Centrale Stapelplaats van de Baan te Schaarbeek overeenkomstig artikel 10 der S.W.T. uitsluitend in het Nederlands dienen te geschieden, daar de S.W.T. deze betrekkingen uitdrukkelijk geregeld heeft.

Een afschrift van deze brief zal aan de klager gezonden worden.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature block]