

11 - 1 - 1980



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

11.157/II/N  
[REDACTED]

klacht van 7 september 1979 tegen uw maatschappij, wegens het feit dat de Werkplaats voor de Dieseltractie te Hasselt in haar betrekkingen met de Centrale Werkplaats van Leuven en Mechelen een 2-talig document (B 684 V) gebruikt.

[REDACTED]

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste Commissie voor taaltoezicht, Nederlandse afdeling in haar vergadering van 18 december 1979 een onderzoek gewijd heeft aan deze klacht.

Bij brief van 22 november 1979 deelt U de Vaste Commissie voor Taaltoezicht mee dat de tractiewerkplaatsen en centrale werkplaatsen naar hun territoriale bevoegdheid homogene plaatselijke of gewestelijke diensten zijn.

Zij stelde vast dat de betrekkingen tussen de diensten uit eenzelfde taalgebied uitdrukkelijk geregeld zijn bij de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.), namelijk de artikelen 10 en 33 .

.../...

Aangezien deze betrekkingen uitdrukkelijk door de Wet geregeld zijn dient in casu uitsluitend het Nederlands gebruikt te worden. Daarop werd reeds in tal van adviezen gewezen, nl. de adviezen 4761/II/N, 4984/II/N, 4754/II/N, 4704/II/N, 4826/II/N, 4944/II/N, 10.057/II/N, 4872/II/N, 10.047/II/N, 4616/II/N, 10.029/II/N, 4900/II/N, ea.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling verzoekt U haar op grond van artikel 61, § 3 der S.W.T. schriftelijk mee te delen welk gevolg U aan deze brief gegeven heeft.

Een afschrift van deze brief zal aan de klager gezonden worden.

[REDACTED]

[REDACTED]

