



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 13.082/II/P

[REDACTED]

Geachte Heer,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), heeft in vergadering van 24.09.1981 de klacht tegen de Intercommunale Maatschappij voor de verbreiding van de Televisie, Brutélé, C.V., Napelstraat 29 te 1050 Brussel, wegens het zenden van een Franstalig betalingsformulier aan een Nederlandstalige abonnee, van wie het aansluitingskontraakt met Brutélé in het Nederlands was opgesteld, onderzocht.

De V.C.T. stelt vast dat Brutélé, C.V., een openbare dienst behartigt en dient beschouwd te worden als een dienst in de zin van artikel 1, § 2, van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, S.W.T.. Daar Brutélé naast Oudergem, Elsene en Sint-Gillis, behorend tot de in artikel 6 der S.W.T. opgesomde gemeenten van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, ook nog gemeenten uit het Franse taalgebied in haar ambtsgebied heeft (bv. Fleurus), is het een gewestelijke dienst zoals omschreven in artikel 35, § 1, b, der S.W.T.. Volgens dit artikel valt zo'n gewestelijke dienst onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

./.

Daar het aansluitingskontraakt van de klager in het Nederlands was gesteld en Brutélé de taal van de abonnee kende, diende het automatisch het betalingsformulier bij toepassing van artikel 19 der S.W.T. in het Nederlands aan deze abonnee over te maken.

De V.C.T. neemt kennis van de opmerking vanwege Brutélé dat het in dit geval om een mecanografische vergissing ging die ondertussen werd rechtgezet. Zij stelt vast dat de klacht ontvankelijk is. Het voorwerp ervan is achterhaald vermits Brutélé een nieuw betalingsbericht in de taal van de belanghebbende aan de abonnee heeft overgemaakt. De V.C.T. verzoekt evenwel Brutélé de S.W.T. nauwgezet na te leven in haar betrekkingen met abonnees, van wie zij bovendien de door hen gekozen taal kent.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

