

04 -12- 1981



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 13.123/II/P

[REDACTED]

Mijnheer de Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, V.C.T., heeft in vergadering van 29 oktober 1981 de klacht tegen het Ministerie van Landbouw, Dienst van ir. [REDACTED] te LONCIN, onderzocht wegens het feit dat deze dienst aan een Nederlandstalige inwoner van Voeren uitsluitend in het Frans gestelde formulieren en instructies zond en dus voor deze betrekkingen met particulieren niet de taal van de belanghebbende particulier gebruikte.

De V.C.T. stelt vast dat de provinciale vereniging van kwekers en houders van rundvee, met zetel in de gemeente LONCIN, zowel Franstalige gemeenten als gemeenten met een speciale regeling tot bescherming van de minderheden, zoals bijvoorbeeld Voeren, bedient. Volgens artikel 36, § 1 van de S.W.T., is deze dienst onderworpen aan artikel 34, § 1 van de S.W.T. voor wat zijn taalgebruik betreft in zijn betrekkingen met particulieren en voor het stellen van akten, getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen.

./.

Dit artikel 34, § 1 bepaalt dat de voornoemde gewestelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de taal gebruikt die terzake opgelegd is aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier.

In dit geval woont de belanghebbende in Voeren, dewelke in artikel 8, 10° van de S.W.T. als een taalgrensgemeente, begiftigd met een speciale regeling wordt vernoemd.

Overeenkomstig art. 12, alinea 3 van de S.W.T. wenden de diensten zich in de taalgrensgemeenten tot de particulieren in die van beide talen - het Nederlands of het Frans - waarvan ze zich bediend hebben of het gebruik hebben gevraagd.

De aangeklaagde dienst diende aan de Nederlandstalige klager, Nederlandstalige formulieren te zenden en het Nederlands te gebruiken voor de contacten met de klager.

In haar advies nr. 12.241/II/P van 26.02.1981 betreffende de R.T.T. dienst te Luik (dienst in de zin van art. 36, § 1 S.W.T. en eveneens onderworpen aan art. 34, § 1 S.W.T., verwijzend naar art. 12, alinea 3 S.W.T.) besloot de V.C.T. eveneens dat de klacht gegrond was en dat de Nederlandstalige inwoner van Voeren de formulieren in het N. moest ontvangen.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht bevestigt haar vroeger advies en oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is. Zij neemt akte van uw beslissing van 21 mei 1981 waarbij de veefokkers van het gebied nu tot de provinciale vereniging van kwekers en houders van rund-vee van de provincie Limburg behoren, die onder toezicht staat van de buitendienst Veeteelt Limburg.

Gelieve de Vaste Commissie voor Taaltoezicht mede te delen welk gevolg U aan dit advies zal verstrekken.

Afschrift van dit advies wordt aan klager toegezonden.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

[Redacted signature]

[Redacted line]

