



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 13.323/II/P

Mijnheer de Minister,

In haar vergaderingen van 11 maart 1982 en 6 mei 1982 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 16 november 1981 tegen de Administratie der Pensioenen wegens het feit dat bij de behandeling van een dossier overlevingspensioen van een inwonster van Kraainem :

- 1) in het Frans inlichtingen werden gevraagd aan het Ministerie van Nationale Opvoeding (Franse sector);
- 2) het bewijs van goed gedrag en zeden in het Frans is gesteld.

x

x

x

Uit de inlichtingen is gebleken dat het dossier overlevingspensioen van Mevrouw B..., J. weduwe H..., G. door de Administratie der Pensioenen in het Nederlands werd behandeld. De briefwisseling met de weduwe geschiedde in het Frans, omdat haar aanvraag om pensioen in die taal werd gedaan. Betrokkene verklaarde haar beroepsactiviteit uit te oefenen in een onderwijsinstelling

./.

ressortierend onder het Ministerie van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur.

De briefwisseling met genoemd departement werd in het Frans gevoerd, aangezien uit het document dat tot basis diende bij het onderzoek van de verklaarde cumulatietoestand niet kon uitgemaakt worden of het al dan niet een Nederlandstalig dossier betrof.

In arrest nr. 17.128 van 9 juli 1975 oordeelde de Raad van State dat de splitsing van het Ministerie van Nationale Opvoeding en de Cultuur juist bedoeld is om twee centrale diensten in te richten waarin alles in één taal, de taal van de cultuurgemeenschap waarvoor de centrale dienst in beginsel moet werken, kan en moet worden afgedaan.

Het bewijs van goed gedrag en zeden wordt steeds door de betrokkene opgevraagd in het gemeentehuis van haar woonplaats. Overeenkomstig artikel 26 der S.W.T. stellen de plaatselijke diensten van de randgemeenten de aan de particulieren uitgereikte getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen in het Nederlands of in het Frans naar gelang van de wens van de belanghebbende.

De V.C.T. oordeelde derhalve dat beide delen van de klacht ontvankelijk zijn doch niet gegrond.

Een afschrift van deze brief wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER, :

