



02-12-1982

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 13.348/II/P

Betreft : Klacht inzake signalement.

Mijnheer de Directeur-generaal,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, verenigde vergadering der afdelingen heeft op 30 september 1982 de klacht onderzocht van de heer Bolland Roger, een personeelslid van uw organisme, tegen het signalement dat hem op 21 januari 1981 werd toegekend, een signalement bevestigd door de Kamer van beroep op 15 oktober 1981.

De klager haalt als argument aan dat een personeelslid van de Nederlandse taalrol, de h. Vandendael, in de procedure opgetreden is terwijl hijzelf van de Franse taalrol is.

De V.C.T. heeft de klacht ontvankelijk en gegrond verklaard. Ze verwijst naar haar advies nr. 12.322/II/P van 14 januari 1982 : de signalementsvoorstellen moeten gedaan worden door de oversten van dezelfde taalrol als die van de ambtenaar of door de oversten van de andere taalrol die een wettelijke kennis hebben van de taal van de ambtenaar of bijgestaan worden door een tweetalige adjunkt.

./.

Alhoewel de heer Vandendael bestemd is voor het tweetalig kader omdat hij geslaagd is voor het toelatingsexamen, is hij er niet op ingeschreven; de Commissie is van mening dat hij slechts bij wijze van uitzondering en wanneer zulks vereist is in het belang van de dienst, tijdelijk een zaak mag behandelen in een andere taal dan die van zijn taalrol, hetgeen niet het geval is bij de signalementsprocedure.

Zijn optreden is strijdig met de S.W.T. en de Commissie meent dat artikel 58 van de S.W.T. moet toegepast worden. Op basis van artikel 61, § 4, alinea 3, verzoekt ze de bevoegde overheden de nietigheid vast te stellen van de signalementsvoorstellen die de h. Bolland Roger betreffen, wat de nietigheid veroorzaakt van het signalement en van de beslissing van de Kamer van beroep die het bekrachtigd heeft.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER, 

