

15-09-1982



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 14.036/II/P

[REDACTED]

Ter zitting van 10 juni 1982 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht tegen het depot van de Elektriciteit en de Signalisatie te Etterbeek en betreffende het afleveren van tweetalige (N.-F.) facturen en eentalig Franse toegangskarten aan Nederlandstalige bezoekers.

De tweetalige facturen waarvan sprake is in de klacht zijn enkel bestemd voor de personeelsleden van hoger-vernoemd depot dat een dienst vormt in de zin van artikel 35, § 1, a. Ze worden dus niet gebruikt in de betrekkingen met particulieren of met plaatselijke diensten van een homogeen gebied.

Artikel 17, § 1, 6, 1° van de S.W.T. waarnaar artikel 35 verwijst en volgens welk, indien de zaak uitsluitend in Brussel-Hoofdstad gelokaliseerd is, en ze een ambtenaar van de dienst betreft, iedere plaatselijke dienst die in Brussel-Hoofdstad gevestigd is, in zijn binnendienst de taal gebruikt van diens toelatingsexamen of bij ontstentenis van zulk examen de taal van de groep waartoe betrokkene behoort op grond van zijn hoofdtaal, moet toegepast worden.

Bijgevolg moeten de facturen die door het depot van Etterbeek afgeleverd worden aan een personeelslid, een-talig zijn. Anderdeels werden onderrichtingen in die zin door de N.M.B.S. gegeven.

De klacht is dus ontvankelijk en gegrond wat dit aspect betreft.

In verband met de toegangskaarten bepalen de onderrichtingen bij de N.M.B.S. dat de onthaalbeambte een Nederlandstalig of Franstalig exemplaar aflevert naargelang van de taal waarin de bezoeker het woord tot hem richt. Dit, overeenkomstig artikel 19 van de S.W.T.

Volgens de inlichtingen van de N.M.B.S. bestaan deze kaarten in twee onderscheiden versies (Nederlands en Frans), en worden ze afgeleverd volgens de taal die de bezoeker gebruikt.

De taalwetgeving terzake zou korrekt toegepast lijken te zijn, maar gezien de onduidelijkheid van de klacht is het onmogelijk vast te stellen of het gewraakte feit juist is en of de N.M.B.S. werkelijk een fout heeft gemaakt.

De klacht wordt ook ontvankelijk beschouwd maar op dit tweede punt heeft de behandeling van de zaak niet voldoende bewijzen geleverd om een overtreding van de taalwetten vast te stellen.

Een kopie van dit advies wordt medegedeeld aan de klager.

