

07-04-1983



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Nr. 14.172/II/P

Bijlagen

[REDACTED]

Ter zitting van 24 februari 1983 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht tegen het Bestuur van de Belastingen van de Kontrole van Etterbeek in verband met de taalkennis van het personeel.

De klager verzet zich tegen het feit dat de afgevaardigde bediende die bij hem thuis de boekhouding kwam controleren, slechts een rudimentaire kennis van het Frans bezat, wat nadelig voor hem is aangezien het betrokken bestuur zich voorneemt verscheidene bijdragen ten laste te leggen van de particulier en zulks op grond van verhoren en vaststellingen van een ambtenaar die niet de nodige kennis van het Frans bezat.

Volgens artikel 21, § 5 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengeschakeld door het K.B. van 18 juli 1966 (S.W.T.) dat toepasselijk is op de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad, kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of een betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examen-gedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de

waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Uit het onderzoek blijkt dat de hier aangeklaagde ambtenaar niet beantwoordt aan de voorschriften van artikel 21, § 5 van de S.W.T. aangezien hij wel geslaagd is voor het schriftelijke examen maar niet voor het mondelinge.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht is op de hoogte van de moeilijkheden waarmee het Departement heeft af te rekenen om zijn diensten van Brussel-Hoofdstad te voorzien van tweetalig personeel en zo de voorschriften van de taalwetgeving na te leven. Zij begrijpt dat het betrokken bestuur ondanks die moeilijkheden moet blijven functioneren om de doelmatigheid van de fiskale opdracht te vrijwaren.

Gelet op de aangetoonde betwiste toestand suggereert de V.C.T. ook aan de Minister de procedure te laten overdoen door een ambtenaar die beantwoordt aan de voorschriften van artikel 21, § 5 van de S.W.T.

Indien blijkt dat de particulier geen genoegdoening heeft gekregen, behoudt de V.C.T. zich het recht voor na te gaan of er aanleiding bestaat tot toepassing van artikel 58 van de S.W.T. dat de nietigheid bepaalt van alle administratieve handelingen en verordeningen die naar vorm of naar inhoud, strijdig zijn met de bepalingen van de gecoördineerde wetten.

Gelet op de nadelige gevolgen voor de belanghebbende van een controle door een ambtenaar die de andere taal niet kent, meent de V.C.T. inderdaad dat in dergelijke omstandigheden artikel 58 van de S.W.T. zou kunnen toegepast worden.

De V.C.T. wenst bovendien het gevolg te kennen dat aan dit advies zal gegeven worden.

Een kopie van dit advies zal aan de klager gezonden worden.

[REDACTED]

[REDACTED]

