

19-05-1983



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 15.045/II/P/N

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 5 mei 1983 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan uw klacht van 25 februari 1983 tegen de hoofdafdeling van politie, Kolenmarkt 30 te 1000 Brussel wegens het feit dat de agent - telefonist geen Nederlands kent.

Door de burgemeester van de stad Brussel werden ons de volgende inlichtingen verstrekt:

" Daar de telefonische gesprekken op band worden opgenomen, kan worden uitgemaakt dat de telefoniste (en dus niet de agent-telefonist) met dienst op 31.1.1983 's namiddags, steeds de oproepende te woord stond in beide landstalen. Dit was dus eveneens het geval om 16 u 41 toen een heer die zich in het Nederlands uitdrukte vroeg overgeschakeld te worden naar Infopol. Belanghebbende scheen dus onwetend te zijn van het feit dat Infopol een afzonderlijk oproepnummer heeft. De telefoniste schakelde betrokkene door naar de satellietcentrale

.../...

gevestigd in het pand waar de dienst voor Familie- en Jeugdzaken en de dienst Infopol gevestigd zijn, met de bijkomende raadgeving - in het Nederlands - "U vraagt daar ook Infopol, meneer asjeblijf".

Alhoewel aldaar de telefonische gesprekken niet worden geregistreerd, kan gesteld worden dat, zoals ze dat gewoonlijk doet, de telefoniste die op dat ogenblik van dienst was, ook deze keer de persoon waarvan sprake in beide talen te woord stond. Ze beweert het alleszins stellig.

Wat de vrouwelijke hulpbeambten met dienst op de Grote Markt betreft, kan alleen gezegd worden dat zij de onderrichting kregen het "publiek" te woord te staan in de taal waarin zij aangesproken worden.

Uit de verstrekte inlichtingen blijkt dat de telefoniste die de betrokkene het eerst te woord stond in elk geval Nederlands sprak. De tweede telefoniste verklaart dat zij de betrokken persoon in de beide talen te woord stond. Dit laatste feit kan niet vastgesteld worden.

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is doch niet gegrond.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

