



29 -U5- 1984

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 15.272/II/P/N

BETREFT

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 10 mei 1984 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 3 november 1983 tegen het Bestuur der Postchecks wegens de volgende feiten : op 8/11/83 te 16 u belde de klager naar de dienst Automatische Opdrachten. Hoewel hij het nummer 02/218.4800 had gevormd, dat in de Nederlandstalige rubriek staat, konden hem niet in het Nederlands te woord staan.

Uit de inlichtingen is gebleken dat hoewel in de telefoongids onder de Nederlandstalige rubriek nr. 219.4800 staat en onder de Franstalige rubriek nr. 219.4900, dit niet betekent dat er een schifting volgens taal wordt gedaan. Hierdoor wil men slechts de toegang tot het Bestuur vergemakkelijken. De telefooncentrale wordt bediend door ambtenaren met een voldoende kennis van de tweede taal, aldus de Minister.

De feiten beschreven in de klacht deden zich voor op het niveau van een interne dienst. Elke interne afdeling is gestructureerd in eentalige cellen. Op het ogenblik van de feiten was er echter geen enkele Nederlandstalige ambtenaar aanwezig.

Het Bestuur der Postchecks maakt deel uit van de Regie der Posterijen. Het is derhalve een centrale dienst zoals bedoeld in Afdeling 1 van Hoofdstuk V van de S.W.T.

Uit de artikelen 39 tot 43 van de S.W.T. blijkt dat de diensten, o.m. die rechtstreeks omgang hebben met het publiek, zodanig moeten ingericht zijn dat dit publiek gebruik kan maken van het Nederlands of van het Frans. Die verplichting is echter niet, zoals in artikel 45 van de S.W.T., uitdrukkelijk opgenomen in de tekst van artikel 43, maar vloeit voort uit de taalregeling die geldt voor de centrale diensten (advies nr. 2260 B - 28.10.1971).

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van deze brief wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

