



29 -05- 1984

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 16.066/II/P/N

Mijnheer,

Op 23 maart 1984 hebt U bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht ingediend tegen het feit dat eentalige personeelsleden die na U in dienst traden en benoemd werden, een vaste dienst bekomen in het postkantoor Brussel 1, terwijl U daarvoor niet in aanmerking komt ondanks U slaagde voor de vereiste taalexamens. U wijt dit aan het reglement voor de toekenning der diensten op grond waarvan het klasement gebeurt volgens de anciënniteit op het kader van Brussel 1 en waarbij de datum van benoeming, de graad en zelfs de tweetaligheid van geen belang meer zijn. Bovendien zouden sommige titularissen hun bekomen dienst niet effectief verzekeren.

De verenigde afdelingen van de V.C.T. hebben deze klacht onderzocht in zitting van 12 april 1984.

Op grond van artikel 60, § 1, van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) heeft de V.C.T. alleen tot taak te waken voor de toepassing van deze wetten.

../. ..

Wat uw klacht betreft is de V.C.T. slechts bevoegd voor dat punt van de klacht, dat is gericht tegen de tewerkstelling van eentalige personeelsleden in het postkantoor Brussel 1.

Krachtens artikel 21, § 2, van de S.W.T. dient iedere kandidaat voor een betrekking in een plaatselijke of gewestelijke dienst van Brussel-Hoofdstad een schriftelijk examen af te leggen over de elementaire kennis van de tweede taal; krachtens § 5, van dit artikel kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis van de tweede taal bezit.

De tewerkstelling van de voornoemde eentalige personeelsleden in het postkantoor Brussel 1 is strijdig met de bepalingen van artikel 21, van de S.W.T.

De V.C.T. adviseert derhalve dat dit punt van de klacht ontvankelijk en gegrond is. De Staatssecretaris voor P.T.T. wordt in kennis gesteld van dit advies.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter

