

11-03-1985

COMMISSION PERMANENTE DE CONTRÔLE LINGUISTIQUE

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

Commission siégeant sections réunies

Séance du 24 janvier 1985

Vergadering van de verenigde afdelingen

Zitting van 24 januari 1985

Présents : de heer [REDACTED] président - voorzitter
Aanwezig

Section française : Monsieur [REDACTED], vice-président
Messieurs [REDACTED], [REDACTED] et [REDACTED]
membres effectifs

Nederlandse afdeling : de heren [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED], vaste leden

Secrétaire : Madame [REDACTED], directeur d'administration
Secretaris : de heer [REDACTED], wnd. bestuursdirecteur

Nr. 16.120/II/P/F
LC/YS

La Commission permanente de Contrôle linguistique,

Vu la plainte introduite le 25 avril 1984 à la Commission permanente de Contrôle linguistique (C.P.C.L.) contre la promotion de Messieurs [REDACTED]

et [REDACTED], intervenue au département de l'Agriculture par Arrêtés Royaux du 13 avril 1984, en raison du fait que la proportion de 54 % N - 46 % F fixée par les cadres linguistiques n'a pas été respectée et que ces

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht,

Gelet op de klacht die op 25 april 1984 bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) werd ingediend tegen de bevordering van de heren [REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED] die in het departement van Landbouw zijn verleend bij de Koninklijke Besluiten van 13 april 1984, wegens het feit dat de door de taal-

promotions sont illégales étant donné que les cadres linguistiques ne sont pas adaptés au cadre organique modifié;

Vu les articles 60, § 1 et 61, §§ 5 et 6 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966 (L.L.C.);

Considérant qu'il ressort des renseignements communiqués que les promotions incriminées sont intervenues dans des emplois du 3e degré de la hiérarchie;

Considérant qu'au moment de la promotion, les cadres linguistiques du ministère de l'Agriculture avaient été fixés, quant aux degrés 3 à 12, par l'Arrêté Royal du 4 décembre 1980; qu'au 3e degré, cet arrêté fixait la proportion à 53,75 % N - 46,25 % F;

Considérant que le cadre organique a été modifié par les Arrêtés Royaux des 11 décembre 1981, 21 mai 1982 et 29 juin 1982;

kaders vastgestelde verhouding 54 % N - 46 % F werd overtreden en deze bevorderingen onwettig zijn aangezien de taalkaders niet zijn aangepast aan de veranderde personeelsformatie;

Gelet op de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 5 en 6, van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.);

Overwegende dat uit de mededeelde inlichtingen blijkt dat de aangeklaagde bevorderingen zijn verleend in betrekkingen die behoren tot de 3e trap van de hiérarchie;

Overwegende dat op het ogenblik van de bevordering, de taalkaders van het ministerie van Landbouw wat de 3e tot de 12e trap betreft, waren vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 4 december 1980; dat dit besluit op de 3e trap de verhouding vaststelde op 53,75 % N - 46,25 % F;

Overwegende dat de personeelsformatie werd gewijzigd door de Koninklijke Besluiten van 11 december 1981, 21 mei 1982 en 29 juni 1982;

Considérant que le 28 juin 1984, la C.P.C.L. a émis un avis concernant l'adaptation des cadres linguistiques proposée le 28 janvier 1983 et que cet avis a été suivi par l'Arrêté Royal du 19 octobre 1984 qui fixe les nouveaux cadres linguistiques après la régionalisation;

Considérant qu'au moment des promotions incriminées l'ensemble des emplois du cadre organique n'était dès lors pas réparti entre les cadres linguistiques; que des nominations ou promotions ne peuvent valablement intervenir avant l'adaptation des cadres linguistiques aux cadres organiques en vigueur;

Par ces motifs décide, à l'unanimité, d'émettre l'avis suivant :

Article 1.- La plainte est recevable et fondée. Les promotions incriminées qui sont liées à un passage d'un degré inférieur à un degré supérieur, sont nulles conformément à l'article 58 des L.L.C.

Article 2.- Le présent avis est notifié au plaignant et au Secrétaire d'Etat à l'Agriculture. Sur la base de l'article 61, § 3, 2e alinéa des L.L.C., le Secré-

Overwegende dat de V.C.T. op 28 juni 1984 adviseerde over de op 28 januari 1983 voorgestelde aanpassing van de taalkaders en dit advies gevolgd werd door het Koninklijk Besluit van 19 oktober 1984, dat de nieuwe taalkaders na de regionalisatie heeft vastgesteld;

Overwegende dat dan ook op het ogenblik van de aangeklaagde bevorderingen niet alle betrekkingen van de personeelsformatie over de taalkaders waren verdeeld; dat er geen geldige benoemingen of bevorderingen kunnen verleend worden vooraleer de taalkaders aangepast zijn aan de geldende personeelsformatie;

Beslist om die redenen met eenparigheid van stemmen te adviseren :

Artikel 1.- De klacht is ontvankelijk en gegrond. De aangeklaagde bevorderingen, die gepaard gaan met een overgang naar een hogere trap, zijn nietig overeenkomstig artikel 58, van de S.W.T.

Artikel 2.- Dit advies wordt gezonden aan de klager en aan de staatssecretaris voor Landbouw. Op basis van artikel 61, § 3,

taire d'Etat est invité à communiquer à la C.P.C.L. la suite qui sera réservée au présent avis.

2de lid, van de S.W.T. wordt de staats-secretaris verzocht de V.C.T. mee te delen welk gevolg aan dit advies wordt gegeven.

Fait à Bruxelles, le 24 janvier 1985

Gedaan te Brussel, 24 januari 1985.

LE SECRETAIRE,

LE PRESIDENT/DE VORZITTER,

DE SECRETARIS,

