



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.248/II/P/F

[REDACTED]

Mevrouw de Staatssecretaris,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van 14 maart 1985 een klacht van 23 oktober 1984 behandeld tegen de R.T.T. wegens het feit dat een Nederlandstalig document T/E 19/7/20836-1 van 28/5/1984 i.v.m. een zaak, gelocaliseerd te Lessive (Kabinet P.T.T.) werd opgesteld.

Zij nam kennis van de door U op 21 januari 1985 terzake verstrekte inlichtingen, waarbij werd medegedeeld dat het document in kwestie een Nederlandse nota voor de Heer Administrateur-generaal van de Regie T.T. (een ambtenaar van de Nederlandse taalrol) is, waarmee hem een vroegere nota van 19 april 1984 werd herinnerd; dat met die bewuste nota, eveneens in het Nederlands, hem gevraagd werd de belangrijkste evenementen op te geven die in R.T.T.-Lessive (art. 46 S.W.T.) zouden worden georganiseerd in het raam van de promotie van de telecommunicatiemiddelen in het algemeen, hetgeen dus een kwestie van algemene aard is en dat het voor het publiek toegankelijk gedeelte van het Grondstation Lessive, geacht wordt een uitvoeringsdienst te zijn waarvan de werking het gehele land bestrijkt.

./.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht stelt vast dat volgens haar vaste jurisprudentie een kabinet beschouwd moet worden als een centrale dienst zo het als administratief orgaan optreedt (cfr. het V.C.T.-advies nr. 16.052 van 6/9/84).

Voor de binnendienstbehandeling van een gelocaliseerde zaak, moet de centrale dienst de taal gebruiken van het gebied waar zij gelocaliseerd is. Vermits het hier om activiteiten gaat die te Lessives (een dienst die in zijn geheel als een uitvoeringsdienst in de zin van artikel 46 der S.W.T. dient te worden beschouwd) zouden georganiseerd worden, dient deze nota door het kabinet in het Frans gesteld en verzonden te worden aan de Administrateur-generaal van de R.T.T.. De V.C.T. is immers van oordeel dat het hier gaat om een verzending van een nota i.v.m. een door een centrale dienst in het Frans te behandelen zaak, aan het hoofd van een centrale dienst en niet om een gepersonaliseerde dienstnota die het persoonlijk statuut van de bestemming betreft, zodat art. 39, § 1, verwijzend naar artikel 17, § 1, A, 1e der S.W.T. dient toegepast te worden.

De V.C.T. oordeelt derhalve de klacht ontvankelijk en gegrond. Dit advies wordt aan de klager medegedeeld.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER

