

31-01-1985

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.258/II/N-16.259/II/N

[REDACTED]

Mijnheer de Voorzitter,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling, heeft in haar vergadering van 15 januari 1985 uw klachten onderzocht van 2 november 1984, respectievelijk tegen de firma's IKEA Belgium te Ternat en TELESAFE te Gent, wegens het afleveren van tweetalige kassabonnetjes, aan hun klanten.

De V.C.T., Nederlandse Afdeling, stelt vast dat, overeenkomstig artikel 6 van de wet van 17 juli 1975 m.b.t. de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen, de verkoopverrichtingen en dienstverleningen in het klein, waarvoor geen faktuur vereist is, globaal per dag mogen worden ingeschreven.

Overeenkomstig artikel 4 van genoemde wet worden alle verrichtingen chronologisch ingeschreven in een dagboek. Het dagboek is een bij wet opgelegd document.

Gelet op de globale inschrijving per dag is het kassabonnetje als zodanig geen boekhoudkundig document. Het kan evenmin gelijkgesteld worden met een faktuur.

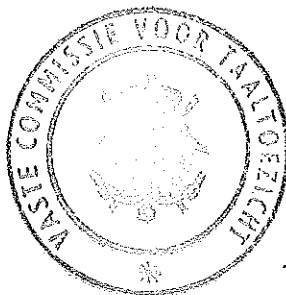
Daar het kassabonnetje geen bij wet opgelegd document is, geen boekhoudkundig document en ook geen document bestemd voor het personeel, is het decreet van 19 juli 1973 op het taalgebruik in het bedrijfsleven en in de arbeidsverhoudingen, er derhalve niet op van toepassing.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht bevestigt opnieuw haar vaste rechtspraak terzake (cfr. o.m. de adviezen 16.221/II/N en 16.222/II/N van 4 december 1984).

Zij oordeelt derhalve dat uw klacht ontvankelijk is, doch niet gegrond.

Hoogachtend,

De Voorzitter



[Redacted signature block]