

01-07-1985

VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT

1040 BRUSSEL  
Wetstraat 70  
Tel. 02/230 89 45



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 17.060/II/P/N

[REDACTED]

[REDACTED]

In haar vergaderingen van 30 mei en 20 juni 1985 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, verenigde afdelingen, opnieuw een onderzoek gewijd aan een klacht van een Nederlandstalige wegens het feit dat uw administratie hem een tweetalig aanslagbiljet-kohieruittreksel betreffende de belasting op het ophalen van het huisvuil heeft toegestuurd.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht stelt vast dat, ondanks haar vroegere adviezen (cfr. ondermeer nrs. 15.105, 15.300, 15.306 en 15.307/PN van 29 maart 1984), de Agglomeratie Brussel nog steeds de genoemde documenten tweetalig toestuurt, met in de meeste gevallen het adres van Nederlandstaligen in het Frans.

Uit het onderzoek blijkt dat, wanneer de administratie niet de taal van de belastingplichtige kent, zij systematisch het adres in het Frans stelt. Deze ten onrechte gevolgde praktijk kan de V.C.T. niet aanvaarden.

../..

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht bevestigt haar vaste rechtspraak en oordeelt dat het toesturen van een aanslagbiljet-kohieruittreksel dient te worden beschouwd als een betrekking met een particulier, in de zin van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

Overeenkomstig artikel 19 van de S.W.T., waarnaar wordt verwezen door artikel 35, § 1, a, van de S.W.T., voor wat de toepassing van de taalwetgeving betreft door de gewestelijke diensten waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten uit Brussel-Hoofdstad bestrijkt, gebruiken deze diensten in hun betrekkingen met een particulier, de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt bijgevolg dat de Agglomeratie Brussel, bij het opstellen van een aanslagbiljet-kohieruittreksel, zowel de voorgedrukte als de gepersonaliseerde vermeldingen dient te stellen in de taal van de belastingsplichtige, zijnde het Nederlands of het Frans.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij wijst op de nietigheid van het genoemde belastingdocument ingevolge de bepalingen van artikel 58, eerste lid, van de S.W.T.

Overigens verzoekt de V.C.T. de Agglomeratie Brussel een oplossing te zoeken opdat de taalwetgeving strikt zou worden toegepast.

Een afschrift van deze brief wordt gestuurd aan de heer Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt, aan de heer Vice-Gouverneur van de provincie Brabant, en aan de klager.

[REDACTED]

