

22-11-1985



[REDACTED]

Nr. 17.109/II/P/N

[REDACTED]

[REDACTED]

Bij brief van 26 april 1985 werd bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht ingediend wegens het feit dat bij de Belgische Dienst voor Bedrijfsleven en Landbouw (B.D.B.L.) op 16 september 1981 en 1 februari 1982 respectievelijk 1 en 3 Nederlandstalige bestuurssecretarissen aangeworven en benoemd werden. Aangezien de taalkaders zijn vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 5 mei 1983 meent de klager dat deze aanwervingen nietig zijn bij ontstentenis van taalkaders.

Op 23 mei en 26 juli 1985 heeft de klager nog meegedeeld dat bij beslissing van de Raad van Beheer van 7 mei 1985, 3 van de 4 genoemde ambtenaren bevorderd zijn tot de graad van eerstaanwezend inspecteur. Hij komt tot het besluit dat enerzijds onwettige aanwervingen zijn gedaan met het gevolg dat de betrokken personeelsleden voldoende niveauanciënniteit hebben om bevorderd te worden en dat anderzijds voor twee personeelsleden een strikte naleving van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) werd toegepast met het gevolg dat dezen niet de vereiste anciënniteit hebben om mee te dingen voor de betrokken bevorderingen.

.../...

De V.C.T. heeft deze klacht onderzocht in zitting van 24 oktober 1985.

Zij nam vooreerst kennis van de inlichtingen die U op 14 juni 1985 meedeelde en waaruit blijkt dat ingevolge de schrijvende behoefte van de B.D.B.L. aan kaderpersoneel de Raad van Beheer aan de leidende ambtenaren de opdracht gaf om bij het V.W.S. kandidaten op te vragen; dat het V.W.S. kandidaten heeft voorgedragen en de Raad van Beheer besliste om de heren [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] met ingang van 1 februari 1982 toe te laten tot de stage en hen definitief te benoemen vanaf 1 februari 1983; dat hetzelfde gebeurde voor de heer VAN BRANDT op respectievelijk 16 september 1981 en 16 september 1982.

De taalkaders van de B.D.B.L. zijn nadien vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 5 mei 1983. Op de 3e trap zijn er 6 N - 5 F betrekkingen; op de 4e trap 8 N - 7 F.

Volgens de reeds genoemde inlichtingen zijn op 1 juni 1985 de heren [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] bevorderd tot de graad van eerstaanwend ingénieur of eerstaanwend inspecteur. Derhalve werd het personeelseffectief op de 3e trap op 6 N - 5 F gebracht en op de 4e trap op 3 N - 2 F. Na vergelijking met de taalkaders blijkt het effectief op de 3e trap in overeenstemming te zijn met de taalkaders en zijn op de 4e trap 10 betrekkingen definitief vacant.

De vaststelling van de taalkaders is een organieke maatregel die krachtens de wet verplicht moet worden getroffen. De taalkaders bepalen per trap van de hiërarchie het aantal betrekkingen dat aan elk taalkader wordt toegewezen en beïnvloeden aldus de rechten van de personeelsleden van beide taalrollen. Benoemingen en bevorderingen mogen enkel gedaan worden binnen de aldus vastgestelde taalkaders.

Om die redenen adviseert de V.C.T. eenparig dat de aangeklaagde aanwervingen op de 4e trap onwettig zijn omdat op het ogenblik van die wervingen de betrekkingen niet verdeeld waren over de taalkaders en er geen verhouding was bepaald waaruit bleek op welk taalkader moest worden aangeworven. De onwettigheid van de voornoemde aanwervingen brengt ook de onwettigheid van de bevorderingen mee.

De V.C.T. acht de klacht dan ook ontvankelijk en gegrond.

Gelieve, Mijnheer de Minister, mij mee te delen welk gevolg aan dit advies wordt gegeven.

Dit advies wordt aan de klager meegedeeld.

