

23 -12- 1985



[REDACTED]
Z [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
17.117/I/P

Bijlagen

BETREFT

Toepasselijkheid van de S.W.T. op instellingen van openbaar nut.

[REDACTED]

Ik heb de eer U mede te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ter zitting van 17 oktober 1985, uw vraag om advies over de toepasselijkheid van de S.W.T. op de instellingen van openbaar nut (onderworpen aan deel II van de wet van 27 juni 1921) onderzocht heeft.

In onze brief van 20 maart 1985 hebben we er U op gewezen dat dergelijke instellingen, privaatrechtelijke personen, in principe slechts onderworpen kunnen worden aan de V.C.T. krachtens artikel 1 § 1, 2° van bedoelde wetten en dat een algemeen advies niet kon uitgebracht worden daar het telkens om bijzondere gevallen ging.

In uw brief van 23 april 1985 vroeg U de V.C.T. de mogelijkheid te onderzoeken van de toepasselijkheid van de S.W.T. op de instelling "Stichting voor de Psychogeriatric", rust- en verzorgingstehuis, gevestigd te Brussel-Hoofdstad.

./.

De V.C.T. stelt bij het onderzoek van de statuten vast dat de openbare machten geen enkele rol hebben gespeeld bij de oprichting van de instelling en bij de inschrijving op het kapitaal, geen enkele rol spelen in het beheer en slechts in tweede instantie optreden bij de bestemming van de activa in geval van ontbinding. Men kan evenmin spreken van een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat; maar zelfs in dit geval zou ze niet door de openbare machten toevertrouwd zijn aan de instelling.

De "Stichting voor de Psychogeriatric" is een privaatrechtelijke rechtspersoon waarop de taalwetten niet toepasselijk zijn als "dienst" in de zin van artikel 1 § 2.

Ze is dus niet gebonden door artikel 17, § 3 van de S.W.T. dat een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad verplicht het Nederlands te gebruiken voor zijn betrekkingen met het O.C.M.W. van Vilvoorde.

