

29-11-1985



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
17.125/II/P/F

Bijlagen

[REDACTED]

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van 24 oktober 1985 een klacht van 9 mei 1985 behandeld tegen de R.T.T., wegens het feit dat in strijd met het advies nr. 1235 van 24/6/1965 lijsten, gevoegd bij de nota TBR-telefoongids; TFG/DL/371 van 26/11/1984, enkel in het Nederlands gesteld werden terwijl zij zowel het Franse als het Nederlandse taalgebied evenals Brussel-Hoofdstad betreffen.

Zij heeft kennis genomen van Uw brief van 17 september 1985 waaruit blijkt dat de nota een aantal zaken bevat die tegelijk in het Nederlandse en in het Franse taalgebied en in Brussel-Hoofdstad gelocaliseerd zijn, zonder dat de oorsprong ervan aanwijsbaar is; dat de nota bijgevolg door de dienst Telefoongids van het Gewest T.T. Brussel, een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, b, der S.W.T., bij toepassing van artikel 17, § 1, B, 3e der S.W.T. in het Nederlands werd gesteld, vermits deze zaak aan een ambtenaar van de Nederlandse taalrol werd toevertrouwd; dat overeenkomstig artikel 17, § 1, 1e alinea en artikel 17, § 1, B, 3e der S.W.T., deze gewestelijke dienst vervolgens de nota in het Nederlands doorgezonden heeft aan zijn centrale dienst, nl. het Departement P.R. en C.D., omdat het

dossier oorspronkelijk in het Nederlands geopend was.

De V.C.T. stelt vast dat de verwijzing van de klager naar het V.C.T.-advies nr. 1235 van 24/6/1965 terzake irrelevant is daar dat advies handelt over de interpretatie die aan de woorden "in het Nederlands en in het Frans" moet gegeven worden in de artikelen 23, § 2, 17, § 2, 18, 39, § 3 en 47, § 2 der S.W.T.

De V.C.T. adviseert derhalve de klacht ontvanke-lijk doch niet gegrond.

Dit advies wordt aan de klager medegedeeld.

[Redacted]

[Redacted]

