



24 -01- 1986

[REDACTED]

Nr. 17.199/II/P/N

[REDACTED]

[REDACTED]

In haar vergadering van 5 december 1985 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht van 7 september 1985 tegen de R.T.T. onderzocht, wegens het achterlaten van een eentalig Frans bericht door een R.T.T.-personeelslid bij een Nederlandstalig abonnee te Brussel.

Zij heeft kennis genomen van de door U aan haar op 7 november 1985 verstrekte informatie waaruit blijkt : dat het betrokken Nederlandstalige technisch personeelslid een aan de aard van zijn functie aangepaste kennis bezit van de tweede taal (cfr. het artikel 9 van het K.B. nr. IX van 30/11/1966); dat hij behoort tot de Storingsdienst (een dienst in de zin van artikel 35, § 1 der S.W.T.) en dat hij een Frans bericht achtergelaten heeft omdat op zijn routeblad per vergissing was aangeduid dat die abonnee Franstalig was.

De V.C.T. stelt vast dat het personeelslid van deze dienst bij die Nederlandstalige abonnee te Brussel overeenkomstig artikel 35, § 1 en artikel 19 der S.W.T. een Nederlandstalig bericht had moeten achterlaten.

Zij adviseert derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is en zij verzoekt de R.T.T. dergelijke vergissingen d.m.v. aangepaste richtlijnen maximaal te beperken.

[REDACTED]

