

04-07-1986



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk Bijlagen
18.001/I/en 18.002/II/P/N

[REDACTED]

[REDACTED]

In haar vergadering van 29 mei 1986 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) Uw vraag om advies van 17 januari 1986, ref. AB.10/AS/8884, betreffende de uitreiking van eretekens door de Voorzitter van de Raad van Beheer van de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid (D.O.S.Z.) besproken. Tevens heeft zij een klacht behandeld, van 27 januari 1986, tegen de D.O.S.Z. omdat volgens de klager de Voorzitter van de Beheerraad tijdens de uitreiking van de eretekens zijn toespraak tot de vereremerkten uitsluitend in het Frans heeft gehouden evenals omdat de Nederlandstaligen tijdens deze plechtigheid noch collectief noch individueel in het Nederlands werden aangesproken, niet door de Voorzitter en ook niet door een ander persoon.

Zij heeft kennis genomen van de op 26 maart 1986 door de heer administrateur-generaal van de D.O.S.Z. aan haar toegezonden aanvullende informatie, welke evenwel deels in strijd bleek te zijn met de door de klager verschaft informatie.

..//..

Na onderzoek van alle aan haar verstrekte gegevens heeft de V.C.T. vastgesteld dat de D.O.S.Z. zich vergist heeft door te veronderstellen dat bij een dergelijke toespraak en individuele vereremerking de S.W.T. niet van toepassing waren en dat het uitsluitend gebruik van het Frans i.c. toegelaten was.

In haar advies nr. 14.164/II/P van 29/9/1983 heeft de V.C.T. immers gesteld dat de Raad van Beheer van de D.O.S.Z., als orgaan of korps, een dienst is in de zin van de S.W.T., waarvan de leden niet "ut suiguli" aan de S.W.T. onderworpen zijn, maar waarvan wel verwacht wordt dat bij hun administratieve handelingen de Raadsleden de S.W.T. toepassen. Ook uit arresten van de Raad van State blijkt dat zo een Raad van beheer optreedt als administratieve overheid, hij de administratieve regels terzake moet naleven (cfr. nr. 18.396 van 15/7/1977, nr. 19.754 van 13/7/1979 ...).

In het advies nr. 10.062/II/P van 11/9/1980 betreffende de naleving der S.W.T. door de Raad van Beheer van de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Waterbedeling, heeft de V.C.T. uitdrukkelijk gesteld dat de S.W.T. van toepassing zijn op al de openbare diensten (en dus ook op alle Raden van Beheer van die diensten) in de ruimste zin van het woord en op alle administratieve handelingen ervan.

Het feit dat de Voorzitter zich in zijn hoedanigheid van Voorzitter van de Beheerraad, en als hoofd van de dienst tot een vergadering van Nederlandstalige en Franstalige personeelsleden richtte i.v.m. een plechtige vereremerking van een aantal onder hen, en dat hij ook individueel de uitreiking deed, moet beschouwd als een administratieve handeling, waarop i.c. de artikelen 44, 39, § 1 en 17, § 1, B, 1e der S.W.T. van toepassing zijn.

De Nederlandstalige en Franstalige personeelsleden verwachtten derhalve terecht dat toespraken in het Nederlands en in het Frans zouden gehouden worden, en dat de individuele vermerking in de taal van ieder te vereremerken personeelslid zou gebeuren, eventueel mits medewerking van een andere persoon dan de Voorzitter.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht adviseert om deze redenen dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Dit advies wordt aan de klager medegedeeld.

[REDACTED]

