

04 -07- 1986

VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT

1040 BRUSSEL
Wetstraat 70
Tel. 02/230 89 45



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
18.026/II/PF

Bijlagen

[REDACTED]

Ingevolge een klacht die bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) werd ingediend betreffende de benoeming van de Heer [REDACTED], tot de graad van directeur op het tweetalig Franse taalkader van het Ministerie van Middenstand, heeft de V.C.T., in vergadering van de verenigde afdelingen van 12 juni 1986, op grond van de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 5 en 6 van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), met eenparigheid van stemmen, de klacht gegrond verklaard wat het principe betreft, doch verstreken, wat de beroepstermijn van 5 jaar betreft, voorgeschreven door artikel 58, al. 5 van de S.W.T.

Bij brief van 8 april 1986 heeft de V.C.T. zich tot de Minister van Middenstand gericht om hem de inhoud van de klacht mee te delen en, terzelfdertijd, het standpunt van de Minister te vragen betreffende het door de klager aangehaalde feit. Op 13 mei 1986 heeft de V.C.T. het gevraagde advies ontvangen, waaruit de volgende elementen blijken.

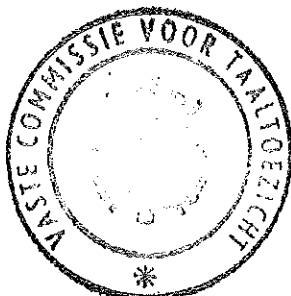
./.

"Bij K.B. van 28/2/1981 werd de heer adjunct-adviseur [REDACTED] tot directeur bevorderd op het Franse taalkader van het Ministerie van Middenstand. Bij verzoekschrift van 1/8/1981, heeft de heer [REDACTED], Inspecteur bij het Ministerie van Middenstand, een beroep tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State (...). De argumentatie van de Raad van State in het arrest nr. 25.592 van 30/7/1985, kan in hoofdzaak als volgt worden samengevat :

"De verzoeker voldoet, als inspecteur van rang 10, niet aan de statutaire voorwaarden om benoemd te worden in een betrekking van rang 13 - betrekking die moet worden voorbehouden aan het tweetalig kader, Franse taalrol - en het feit dat hij wettelijk tweetalig was (in tegenstelling met al de andere kandidaten die, van hun kant echter, aan de statutaire rangvoorwaarden voldeden) heeft niet tot gevolg dat art. 60 van het K.B. van 7/8/39 (mogelijkheid tot afwijking inzake rang) op hem toepasselijk is : de twee categorieën reglementaire voorwaarden, op statutair- en taalvlak, moeten tegelijkertijd vervuld zijn uit hoofde van de kandidaat. Bijgevolg was de verzoeker niet aangewezen voor de betrekking en is het verzoek onontvankelijk".

Bijgevolg is de V.C.T. eenparig van oordeel dat de klacht onontvankelijk en gegrond is wat het principe betreft van de benoeming van de heer [REDACTED], daar, zoals de Raad van State het onderstreepte "de twee categorieën reglementaire voorwaarden, op statutair- en taalvlak, tegelijkertijd moeten vervuld zijn uit hoofde van de kandidaat" voor een betrekking op een tweetalig kader; de persoon die benoemd is in een betrekking van het tweetalig kader, moet de taal die vereist is om aan de tweetaligheidsvoorwaarden te voldoen, kennen vóór zijn benoeming. Dat neemt niet weg dat de termijn van 5 jaar, voorgeschreven door artikel 58, al. 5 van de S.W.T., om een beroep tot nietigverklaring van de benoemingsbeslissing in te dienen bij de Raad van State, verstreken is sinds 28 februari 1986. Dit advies wordt meegedeeld aan de klager.

Dit advies wordt U betekend, Mijnheer de Minister, overeenkomstig artikel 61 van de S.W.T.



[REDACTED]