

18-11-1986



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
18.039/II/PN

Bijlagen

[REDACTED]

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in de verenigde vergadering van haar afdelingen van 30 oktober 1986, een onderzoek gewijd aan de klacht van 17/3/1986 wegens het feit dat bij de onder uw bevoegdheid vallende plaatselijke en gewestelijke diensten gevestigd te Brussel-Hoofdstad, een aantal personeelsleden tewerkgesteld zijn die niet het bewijs hebben geleverd van hun kennis van de tweede taal.

Uit uw antwoord op de parlementaire vraag nr. 14 dd. 18/12/1985 van de heer [REDACTED], blijkt dat een groot aantal ambtenaren van de betrokken diensten inderdaad niet de kennis van de tweede taal hebben bewezen. De toestand ziet eruit als volgt :

1. Diensten van het Departement :

- 1.1. Directie Electriciteit en Electromechanica : 1 ambtenaar van de Nederlandse taalrol (rang 13) is tweetalig.
- 1.2. Directie der Gebouwen te Brussel : 1 ambtenaar van rang 15 (N), twee van rang 13 (1 N en 1 F) en 1 ambtenaar van niveau 3 (F), zijn tweetalig;

../..

1.3. Dienst der Kolenafvoerkanalen : 1 ambtenaar van het niveau 2 (F) is tweetalig;

1.4. Directie der Wegen te Brussel-Hoofdstad : twee ambtenaren, één van rang 13 (F) en één van rang 11 (F), zijn tweetalig.

2. Instellingen van Openbaar nut :

Regie der Gebouwen (secties 1, 2 en 3) : 3 ambtenaren, 1 van rang 11 (N) en twee van het niveau 2 (1 F en 1 N), zijn tweetalig.

Deze diensten hebben als werkring, ofwel uitsluitend gemeenten uit Brussel-Hoofdstad ofwel gemeenten uit Brussel-Hoofdstad en tevens gemeenten uit het Nederlandse of het Franse taalgebied of uit beide gebieden. Het zijn derhalve gewestelijke diensten in de zin van artikel 35, § 1, a, of artikel 35, § 1, b, van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

Voor deze gewestelijke diensten gelden, overeenkomstig artikel 38, § 4, van de S.W.T., de bepalingen van de S.W.T. die toepassing vinden op het personeel van de plaatselijke diensten, gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

Krachtens artikel 21, § 2, van de S.W.T., dient iedere kandidaat (behalve het vak- en werkliedenpersoneel) voor een betrekking in een plaatselijke of gewestelijke dienst van Brussel-Hoofdstad, een schriftelijk examen af te leggen over de elementaire kennis van de tweede taal. Krachtens § 5 van ditzelfde artikel kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examen-gedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Krachtens artikel 21, § 4, van de S.W.T. wordt afhankelijk gemaakt van het slagen voor een schriftelijk examen over de voldoende kennis van de tweede taal, iedere benoeming of bevordering tot een ambt, waarvan de titularis, tegenover de overheid waaronder hij ressorteert, verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of in het beheer van de dienst waarvan de hoge leiding hem is toevertrouwd.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is in de mate dat niet alle personeelsleden de vereiste taalkennis bezitten.

Wat het Wegenfonds betreft stelt de V.C.T. vast dat de werkring van de directies der Wegen van Vlaamis en Waals-Brabant uitsluitend beperkt zijn tot respectievelijk het Nederlandstalig en het Franstalig gedeelte van de provincie Brabant.

De V.C.T. vestigt er de aandacht van de heer Minister op dat een evenwichtsverstoring bestaat tussen het aantal Nederlandstaligen en het aantal Franstaligen, tewerkgesteld in de gewestelijke diensten ressorterend onder zijn departement.

Een afschrift van deze brief wordt de klager toegestuurd.

