

09-07-1987



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

18072/11/P/N

[REDACTED]

[REDACTED]

In haar vergadering van 11 juni 1987 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht van 4 juni 1986 tegen het Fonds voor Sociale Reclassering voor Mindervaliden (tot op 11.8.1986 onder de voogdij van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid), wegens het feit dat bij de behandeling van de dossiers in binnendienst de localisatiemaatregel niet toegepast werd, zoals bleek uit een antwoord van de bevoegde Minister op de parlementaire vraag nr. 68 van senator [REDACTED] dd. 12.2.1986 (Senaat nr. 14 van 8.4.1986). Uit het antwoord bleek immers dat in binnendienst het dossier behandeld werd in de taal van de eigenlijke aanvraag om inschrijving, te dateren en te ondertekenen door de betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

X

X

X

Op 8 april 1987 ontving de V.C.T. van de voornoemde Minister o.m. deze inlichtingen dat :

1. bij K.B. sedert 11.8.1986 (B.S. 28.9.1986) dit Rijksfonds toevertrouwd is aan de Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Gehandicaptenbeleid;
2. in het verleden deze instelling inderdaad bepaalde procedures heeft toegepast die niet volledig conform waren met de S.W.T. maar die enkel tot doel hadden de mindervaliden behulpzaam te zijn in hun eigen taal, welke ook hun woonplaats was;
3. dat vanaf 1 februari 1987 de dossiers van de minder-validen er behandeld worden in functie van de woonplaats van de betrokkene nl.

- in het Nederlands als de woonplaats gelegen is in het Nederlandse taalgebied met bijzondere regelingen ter bescherming van de Franstaligen in de randgemeenten en in de taalgrensgemeenten Mesen, Spiere-Helkijn, Ronse, Bever, Herstappe en Voeren;
- in het Frans als de woonplaats gelegen is in het Franse taalgebied met een bijzondere regeling ter bescherming van de Nederlandstaligen in de taalgrensgemeenten Moeskroen, Komen Vloesberg en Edingen en een bijzondere regeling ter bescherming van de Duitstaligen in de gemeenten in het Malmédysse;
- In het Duits als de woonplaats gelegen is in het Duitse taalgebied met een bijzondere regeling ter bescherming van de Franstaligen;
- In het Frans of in het Nederlands, naargelang de door de betrokkene gebruikte taal, als zijn woonplaats in Brussel-Hoofdstad is gevestigd".

De V.C.T. stelt vast dat de Minister, zonder verdere uitleg, toegeeft dat bij de behandeling in binnendienst van deze dossiers, artikel 39, § 1 en 17, § 1,A der S.W.T. niet toegepast werd.

Uit het vervolg van zijn antwoord leidt de V.C.T. echter af dan men -alvast wat de binnendienstbehandeling van die dossiers betreft- ook nog steeds de S.W.T. overtreedt! Volgens de nieuwe regeling houdt men immers bv. rekening met de taal der onderscheiden taalminderheden in de taalgrensgemeenten, de randgemeenten, de gemeenten in het Duitse taalgebied, terwijl duidelijk uit het bovenvermelde artikel blijkt dat enkel ingeval van localisatie in Brussel-Hoofdstad moet rekening gehouden worden met de taal van de betrokken particulier om de taal te bepalen waarin het dossier in binnendienst zal behandeld moeten worden (zie ook de vaste V.C.T.-jurisprudentie terzake, o.m. advies nr. 17093/III/P van 2.5 85 waarbij gesteld werd dat de RIZIV een pensioenaanvraag in binnendienst volgens de taal, vastgesteld d.m.v. de localisatie ervan moet doen behandelen en niet bij voorrang in de taal waarin de aanvrager haar ingediend heeft).

Tevens merkt de V.C.T. op dat de localisatie van een dossier tot het uiterste moet betracht worden en elk mogelijk verband tussen de zaak en een taalgebied moet gebruikt worden, om de zaak in de taal van het gebied waar zij kan gelocaliseerd worden, te laten behandelen (cfr. Arrest R.v.S. nr. 13208 van 12.11.1968, i.v.m. "localisatie" voor een behandeling van een pensioen van een ex-steenkoolmijnwerker van Limburg, woonachtig te Oostenrijk).

Wanneer een dossier evenwel zijn oorsprong vindt in het Duitse taalgebied, dient vastgesteld dat artikel 17, §1, A der S.W.T. deze mogelijkheid niet heeft voorzien, zodat dit dossier geacht wordt "niet-localiseerbaar" te zijn zoals in de S.W.T. wordt bedoeld en dat het dus onder toepassing valt van artikel 17, §1, B, 2e der S.W.T. De S.W.T. stellen echter uitdrukkelijk dat de centrale diensten in België in hun binnendienst enkel het Nederlands of het Frans gebruiken (art. 39, §1 en 17, § 1 der S.W.T.). Derhalve zal het Rijksfonds ingeval een dossier zijn oorsprong zou vinden in het Duits taalgebied dit dossier in zijn binnendienst in het Nederlands of in het Frans moeten laten behandelen, naargelang de taalrol van de ambtenaar

*aan wie het dossier ter behandeling wordt toevertrouwd, dit bij toepassing van artikel 17, § 1, B, 3e der S.W.T.*

*De leden van de V.C.T. adviseren dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, en wijzen ook op de strijdigheid van de nieuwe richtlijnen met de S.W.T.- bepalingen terzake.*

*Dit advies wordt aan de klager medegedeeld.*



[REDACTED]