

26-02-1987



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

18.075/11/PF

[REDACTED]

[REDACTED]

In haar vergadering in verenigde afdelingen van 15 januari 1987 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht behandeld van 16 juni 1986 tegen het feit dat de h. [REDACTED], Commissaris 1e klasse bij de Gerechtelijke Politie te Tongeren, in zijn briefwisseling met de V.Z.W. "Centre de Lecture Publique Fouronnaise" (ref. V.Z.W. 1741), om deze V.Z.W. op de wettelijke verplichtingen van artikel 10 van de wet van 27 juni 1921 op de V.Z.W.'s te wijzen, weigert het Frans te gebruiken ondanks de wens van klager.

Uit het onderzoek blijkt voornoemde V.Z.W. 4 vrije, erkende Franstalige bibliotheken te overkoepelen, die jaarlijks subsidies ontvangen van de Franse Gemeenschap en dit tot 21 april 1988 (art. 14, § 2 decreet van 28.2.1978 -overgangsregeling). Niettegenstaande de erkenning en subsidiëring van deze 4 vrije bibliotheken worden zij als private kulturele verenigingen beschouwd, waarop de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) niet van toepassing zijn. (cfr. V.C.T. advies nr. 14.124/11/P van 3 januari 1985 ter bevestiging van advies nr. 3770 van 27.2.1975).

Het feit dat de statuten van de V.Z.W. voorzien in de erkenning en de subsidiëring door de Franse Gemeenschap en andere publiekrechtelijke organen, ontnemt, aan deze V.Z.W. haar aard van private instelling niet.

./. .

De V.C.T., is van oordeel dat voornoemde V.Z.W. een private kulturele instelling is die niet onder de toepassing van de S.W.T. valt.

De V.C.T., is aangaande de gewraakte verwittigingsbrieven uitgaande van de Gerechtelijke Politie houdende de uitnodiging tot het naleven van art. 10 V.Z.W.- wet, van oordeel dat dergelijke stukken niet als gerechtelijke stukken kunnen worden beschouwd, daar ze er niet naar streven een geschil op te lossen. Het zijn administratieve handelingen van de rechterlijke macht en derhalve gevat door de S.W.T. (art. 1, §1, 4° S.W.T.) en dienen als een betrekking met een particulier bestempeld te worden.

Overwegende dat de gemeente Voeren, een taalgrensgemeente behorende tot het Nederlands taalgebied, deel uitmaakt van uw werkingsgebied,- zijnde het gerechtelijk arrondissement Tongeren met zetel te Tongeren (art. 4, §21, bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek),- dat kan beschouwd worden als een gewestelijke dienst in de zin van art. 34, §1, a) S.W.T., daar het gemeenten omvat met een speciale taalregeling uit het Nederlands taalgebied en zijn zetel heeft in hetzelfde gebied, dient een dergelijke gewestelijke dienst in zijn betrekkingen met particulieren de taal te gebruiken die te dezer zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier. Krachtens art. 12, al. 3 S.W.T. dienen de plaatselijke diensten in de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren te wenden in de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd. De benaming van het organisme toont voldoende aan dat het hier gaat om een Franstalige V.Z.W. Derhalve diende hier het Frans te worden gebruikt om de bedoelde V.Z.W. op haar verplichtingen te wijzen.

De V.C.T., is van oordeel dat de verontschuldiging dat het gaat om een gestandaardiseerde brief, niets afdoet aan de verplichting om aan de taalwetgeving te voldoen en bevindt de klacht ontvankelijk en gegrond.

Dit advies wordt aan de klager medegedeeld.

██████████ g,

██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████
 ██████████

