

19-12-1986



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
18092/11/PN

Bijlagen

[REDACTED]

*In haar verenigde vergadering van 6 november 1986 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht van 10 juli 1986 tegen de D.O.S.Z. onderzocht, wegens het gebruiken van de taal van de sociale steuntrekkende als criterium om de taal te bepalen waarin zijn dossier in binnendienst behandeld wordt, i.p.v. de localisatieregel toe te passen.*

*Zij heeft kennis genomen van Uw brief van 10 oktober 1986 waaruit samengevat blijkt dat de diensten van de D.O.S.Z. in een Nederlandstalige en in een Franstalige sectie opgesplitst zijn, welke de opdracht hebben om elk dossier in binnendienst in die taal te behandelen, welke de localisatie ervoor vereist: dit voor zover dit criterium kan toegepast worden. Er blijkt immers i.c. ook uit, dat meer bepaald bv. de portugese steuntrekkenden geen domicilie in België hebben. Voor de behandeling in binnendienst van deze niet (in België) gelocaliseerde, noch (in België) localiseerbare zaken, schrijven volgens o.m. het V.C.T. advies nr. 18064/11/PF van 11.09.1986 de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschilderde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), meer bepaald art. 44, 39 § 1 en 17, § 1, B, 2e der S.W.T., het gebruik van die taal voor, welke de betrokken particulier bezigt, nl. het Nederlands en het Frans. De facto is dat i.c. meestal het Frans.*

*De V.C.T. stelt vast dat de D.O.S.Z. in casu, de door de wet opgelegde regels betreffende de behandeling in binnendienst eerbiedigt.*

./. .

*Zij adviseert derhalve dat deze klacht ontvanke-  
lijk doch ongegrond is.*

*Dit advies wordt aan de klager medegedeeld.*

[REDACTED]

