

10 -10- 1986



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
18.109/II/PF

Bijlagen

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in haar verenigde vergadering van 25 september 1986, opnieuw een klacht onderzocht tegen uw diensten wegens het sturen aan een Franstalig inwoner van de gemeente Voeren, van een in het Nederlands gesteld bericht voor het betalen van de provinciale milieubelasting, onder Nederlandstalige briefomslag.

Uit de bij de klacht gevoegde stukken blijkt dat de aangeklaagde feiten juist zijn.

De V.C.T. stelt vast dat het ambtsgebied van de provincie Limburg gemeenten omvat met verschillende taalregeling uit het Nederlandse taalgebied en dat het derhalve een gewestelijke dienst is in de zin van artikel 34, § 1, a, van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

Overeenkomstig haar vaste rechtspraak oordeelt de V.C.T. dat het toesturen van een belastingdocument dient te worden beschouwd als een betrekking met een particulier, in de zin van de S.W.T., en dat bij het opstellen van het aanslagbiljet-kohieruittreksel zowel de voorgedrukte als de gepersonaliseerde vermeldingen in de taal van de belastingplichtige dienen te worden gesteld.

./.

Op grond van artikel 34, § 1, b, 4de lid, van de S.W.T., dient de gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a, S.W.T., in zijn betrekkingen met particulieren de taal te gebruiken die te dezer zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokkene. Overeenkomstig artikel 12, 3de lid, van de S.W.T., dient de betrekking met een particulier uit de gemeente Voeren te geschieden in het Nederlands of in het Frans, naargelang van de taal waarvan de betrokkene zich heeft bediend of het gebruik heeft gevraagd. Bij brief van 24/7/1981 verzocht de klager de betrokken dienst hem alle briefwisseling in het Frans toe te sturen.

De V.C.T. stelt vast dat de provincie Limburg derhalve de taal van de betrokkene kent en, ondanks het advies nr. 17.170/17.182/II/PF van 17/10/1985, uitgebracht over een gelijkaardige klacht uitgaande van dezelfde persoon, de taal van deze laatste niet eerbiedigt.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dan ook dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Op grond van artikel 58, van de S.W.T., verzoekt zij U de nietigheid van het betalingsbericht vast te stellen en het te vervangen door een document in het Frans gesteld, dat onder Franstalige omslag aan de betrokkene wordt gestuurd, opdat de betaling op regelmatige wijze zou kunnen geschieden.

Een afschrift van deze brief wordt de klager toege-  
stuurd.



\_\_\_\_\_

[REDACTED]