

09-11-1987

VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT

1040 BRUSSEL
Wetstraat 70
Tel. 02/230 89 46



[REDACTED]

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlagen
		<u>Nr. 18.126/11/PN</u>	
		[REDACTED]	

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft ter zitting van 24 september 1987 een klacht onderzocht tegen de Regie der Posterijen wegens de bevordering, bij ministerieel besluit van 18 maart 1986, van vijf postontvangers A tot de graad van conservator van het Museum van posterijen en telecommunicatie.

De personeelsformatie van het Museum is begrepen in de diensten van het Algemeen Bestuur en de Algemene Directie 7 van de Regie der Posterijen.

Het museum dient te worden beschouwd als een dienst waarvan de werking het hele land bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is te Brussel-Hoofdstad.

In uw brief van 3 maart 1987, bevestigt U de benoeming van vijf postontvangers A van de Nederlandse taalrol in overtal en buiten enige vacature van betrekking tot de graad van conservator van het Museum van posterijen en telecommunicatie.

Bij de Regie der Posterijen werden enkel voor de 1e en 2e trap van de hiërarchie de taalkaders vastgesteld, bij koninklijk besluit van 4 april 1978. Wat de overige trappen van de hiërarchie aangaat is nog geen koninklijk besluit verschenen dat de verdeling der betrekkingen over het Nederlands en het Frans kader regelt voor die trappen.

./.

Het koninklijk besluit van 16 december 1981 betreffende de trappen van de hiërarchie bij de Regie der Posterijen, klasseert de graden van rang 25, waartoe de graad van conservator behoort, in de 5e trap van de hiërarchie.

Daar voor de 5e trap van de hiërarchie bij de Regie der Posterijen en derhalve bij het Museum van posterijen en telecommunicatie nog geen koninklijk besluit de verdeling der betrekkingen bepaalt over het Nederlandse en Franse kader, acht de V.C.T. de klacht aangaande de bevorderingen van vijf postontvangers A tot de graad van conservator, bij ontstentenis van taalkaders, ontvankelijk en gegrond. Benoemingen en bevorderingen bij ontstentenis van taalkaders zijn immers strijdig met de bepalingen van artikel 43, §§ 3 en 5, van de S.W.T.

Overeenkomstig artikel 61, § 3, 2e lid van de S.W.T. verzoek ik U mij het gevolg mede te delen dat aan dit advies wordt gegeven.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

[REDACTED]

