

12-10-1987



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

19005/11/PF

BETREFT

*Mijnheer de Minister,*

*De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van haar verenigde afdelingen van 3 september 1987 een klacht van 15 januari 1987 onderzocht tegen het feit dat aan een Franstalig inwoner uit een randgemeente nl. Wezembeek-Oppem, een internationaal paspoort met voorrang aan het Nederlands werd afgegeven.*

*U antwoordde per brief van 6 mei 1987 dat in uitvoering van art. 30 van bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.) door het gemeentebestuur van Wezembeek-Oppem enkel paspoorten met voorrang aan het Nederlands worden afgegeven maar dat belanghebbende zoals bepaald in art. 30, al. 1 S.W.T. van een akte zonder bijkomende kosten een vertaling kan bekomen.*

*De vaste jurisprudentie van de V.C.T. beschouwt een internationaal paspoort als een getuigschrift, niet als een akte (cfr. advies nr. 4528 van 23.6.77, advies nr. 16.102 van 10.5.84), dat afgeleverd wordt door een plaatselijke dienst. Dit getuigschrift dient volledig en uitsluitend opgesteld te worden in de taal die i.c. door art. 26 S.W.T. wordt voorgeschreven. Daar belanghebbende zijn taalkeuze reeds voor het afleveren van een internationaal paspoort- d.m.v. het invullen van een i.c. Franstalig inlichtingenblad - bekend maakte, diende hem een internationaal paspoort met voorrang aan het Frans, afgeleverd te worden.*

*./..*

2.

De V.C.T. adviseert dan ook dat deze klacht ontvankelijk en gegrond is, en vraagt welk gevolg U aan dit advies zult geven.

Dit advies wordt ook overgemaakt aan de klager en het Gemeentebestuur van Wezenbeek-Oppem.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature and name]