



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
19.066/II/PD

Bijlagen

Betreft: Bestuur van Waters en Bossen - Taalkennis van het  
personeel tewerkgesteld in het Duitse taalgebied -  
Geval [REDACTED]

Mijnheer de Minister,

Op 4 februari 1988, 10 maart 1988, 10 januari 1991, 4 december 1991 en 28 oktober 1992, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht een klacht onderzocht die op 16 maart 1987 werd ingediend tegen het feit dat dhr. [REDACTED] een ingenieur van het Bestuur van Waters en Bossen die werd aangesteld tot waarnemend hoofd van een houtvesterij, niet de vereiste kennis van het Duits zou bezitten.

Uit de inlichtingen die de V.C.T. heeft ingewonnen, blijkt:

- dat dhr. [REDACTED] op 1 juni 1968 bij het Ministerie van Landbouw in dienst is getreden als stagedoend landbouwkundig ingenieur;
- dat hij geslaagd is voor de (mondelinge en schriftelijke) examens die op 17 november 1975 en 18 februari 1976 door het Vast Wervingssecretariaat werden georganiseerd met toepassing van de bepalingen van artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966, in casu, een examen over de voldoende kennis van het Duits;
- dat dhr. [REDACTED] vanaf 1 oktober 1976 werd tewerkgesteld in de houtvesterij van Walhorn, waarvan de zetel zich bevindt te Eupen;

2.

- dat hij tussen 26 februari 1986 en 30 juni 1987 ad interim de houtvesterij Eupen heeft geleid;
- dat hij tot eerstaanwezend ingenieur werd benoemd op 1 november 1990 en thans instaat voor de houtvesterij van Walhorn;
- dat de houtvesterij Eupen, met zetel in dezelfde stad, een werkkring heeft die naast delen van de gemeenten uit het Duitse taalgebied Eupen en Raeren, ook een deel van de vroegere gemeente Robertville bestrijkt, d.i. een deelgemeente van het huidige Weismes, een gemeente uit het Malmedyse die tot het Franse taalgebied behoort;
- dat het dus gaat om een gewestelijke dienst in de zin van artikel 36, § 2, van de gecoördineerde taalwetten;
- dat de houtvesterij van Walhorn, waarvan de zetel is gevestigd te Eupen en de werkkring delen van de gemeenten Eupen en Raeren, en de gemeenten Kelmis en Lontzen bestrijkt, die in het Duitse taalgebied zijn gevestigd, alsook de gemeenten Plombières en Aubel, die tot het Franse taalgebied behoren, ook een gewestelijke dienst is in de zin van artikel 36, § 2, van de gecoördineerde taalwetten.

Naar luid van artikel 36, § 2, van de gecoördineerde taalwetten bepaalt de Koning, aan de hand van de principes die § 1 beheersen, de taalregeling voor de gewestelijke diensten waarvan de werkkring gemeenten van verschillende taalgebieden, behalve Brussel-Hoofdstad, bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in een gemeente uit het Malmedyse of in een gemeente uit het Duitse taalgebied.

In haar advies nr. 2313 van 8 januari 1970 heeft de V.C.T. geconstateerd dat de Koning, i.v.m. de gewestelijke diensten als bedoeld in artikel 36, § 2, van de gecoördineerde taalwetten, geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid die hem door de wet werd gelaten en dat het bij ontstentenis van een dergelijk koninklijk besluit past, voort te gaan op de algemene inrichting van de wet en, desgevallend, op de beginselen van artikel 36, § 1.

In het advies 13.181 van 1 juli 1982 heeft de V.C.T. geoordeeld dat de personeelsleden van het Bestuur van Waters en Bossen die tewerkgesteld zijn in plaatselijke diensten van het Duitse taalgebied of in gewestelijke diensten als bedoeld door artikel 34, § 1, b, of door artikel 36, § 2, indien de zetel van de dienst is gevestigd in het Duitse taalgebied, krachtens artikel 15, § 1, en 38, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde taalwetten, de taal van het gebied, namelijk het Duits, moeten kennen; dat die kennis vastgesteld moet worden overeenkomstig de regels van artikel 15, § 1, van de gecoördineerde taalwetten en van artikel 7 van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966.

De V.C.T. constateert dat dhr. [REDACTED], een Franstalig ambtenaar die is geslaagd voor een examen over de voldoende kennis van het Duits, niet voldoet aan de taalvoorwaarden van het niveau als voorgeschreven door artikel 15, § 1, van de gecoördineerde taalwetten, en door artikel 7 van het koninklijk besluit nr. IX van 30 november 1966.

Om die reden acht zij de klacht ontvankelijk en gegrond en is zij van oordeel dat het het Waalse Gewest eventueel toekomt in de houtvesterij van Walhorn een andere ambtenaar te werk te stellen, die de vereiste taalvoorwaarden vervult.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[REDACTED]