

19-11-1987



[REDACTED]

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlagen
31.8.87	3847/87/5.22/FV. IB	19.132/11/PN [REDACTED]	

Betreft: *Benoeming van de directeur van het district Brussel.
Taalkennis.*

Mijnheer de Directeur-generaal,

Op 15 oktober 1987, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, de klacht van 15 mei 1987 onderzocht, die werd ingediend tegen het feit dat de directeur van het district Brussel, die op 20 februari 1987 door de Raad van Beheer van de N.M.B.S. werd benoemd, niet over de vereiste taalkennis zou beschikken.

De werkring van het district Brussel omvat gemeenten van Brussel-Hoofdstad en gemeenten uit het Nederlandse en het Franse taalgebied. Het gaat dus om een dienst in de zin van artikel 35, § 1, b der S.W.T. die, overeenkomstig artikel 38, § 4 van de voornoemde wetten, onder hetzelfde stelsel valt als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd.

Krachtens artikel 21, § 4 van de S.W.T., wordt iedere benoeming of bevordering van die aard, afhankelijk gemaakt van het slagen voor een schriftelijk examen over de voldoende kennis van de tweede taal.

In uw brief van 31 augustus 1987, hebt u meegedeeld dat de bedoelde ambtenaar op dit ogenblik voldoet aan het voorschrift van artikel 21, § 2 der S.W.T. (schriftelijk examen over de elementaire kennis van de tweede taal) en dat hij zich intens voorbereidt om, zo spoedig mogelijk, het taalexamen af te leggen waarin artikel 21 § 4 voorziet (schriftelijk examen over de voldoende kennis van de tweede taal).

./..

Bijgevolg heeft de V.C.T. de klacht ontvankelijk en gegrond bevonden.

Ik zou het op prijs stellen mocht u mij, binnen een termijn van 12 maanden, het gevolg willen medelen dat aan deze zaak werd gegeven.

Een afschrift van dit advies gaat naar de klager.

Met hoogachting,

DE VOORZITTER, 





