

12-04-1988



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

19.189/III/PN

[REDACTED]

Mijnheer de Voorzitter,

De verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) hebben, ter zitting van 17 maart 1988, een onderzoek gewijd aan uw klacht van 14 september 1987 tegen het Rekenhof waar er nog geen taalkaders zouden zijn vastgesteld.

Overeenkomstig de artikelen 1, § 1, 3° en 43, § 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) dienen de betrekkingen van het administratief personeel van de diensten van het Rekenhof over taalkaders te worden verdeeld. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 augustus 1963 blijkt dat de wetgever aan het Rekenhof verplichtingen op taalgebied heeft opgelegd, maar dat de uitvoeringsreglementen niet door de Regering doch door het Hof zelf onder de goedkeuring van de Kamer van Volksvertegenwoordigers moeten worden getroffen. Die vaststelling vindt men terug in de Memorie van Toelichting (Doc. Kamer 331 (1961-1962) - nr. 1) en werd herhaald in het verslag dat de h. Saint-Remy uitbracht namens de Commissie voor de Binnenlandse Zaken (Doc. Kamer 331 (1961-1962)- nr. 27).

Die dubbele toelichting onderstreept het uitzonderingskarakter dat elke uitvoeringsmaatregel m.b.t. het Rekenhof heeft.

In vroegere brieven van de heer Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan de V.C.T., was deze steeds de mening toegedaan dat de Kamer de bevoegdheid heeft -en ze zelf wenst uit te oefenen- om toezicht te houden over de gedragingen van het Rekenhof m.b.t. het taalstatuut van het administratief personeel.

De V.C.T. stemt in met dit standpunt.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[REDACTED]

