



Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 19.238/II/PN

*Mijnheer de Minister,*

*In haar Verenigde Vergadering van 21 maart 1988 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht tegen de Minister van Financiën omdat deze aan de heer Happart n.a.v. een parlementaire vraag over het statuut van de douanemotorbrigade MB Voeren geantwoord heeft dat deze brigade moet beschouwd worden als een gewestelijke dienst, terwijl zij enkel de deelgemeenten van de fusiegemeente Voeren omvat (zie : Vragen en Antwoorden, Kamer, 6.9.1987, blz. 72, vraag nr. 15 bis van de heer Happart van 16.10.1987).*

*Zij heeft kennis genomen van de door U aan haar op 21 maart 1988 toegezonden brief waarin U o.m. stelt :*

- 1. dat de motorbrigade Voeren MB enkel de huidige fusiegemeente Voeren - voorheen de gemeenten Moelingen, Remersdaal, 's Gravenvoeren, Sint-Martensvoeren, Sint-Pietersvoeren en Teuven - als ambtsgebied heeft;
- 2. dat wat de kwalificatie als plaatselijke of gewestelijke dienst in de zin van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken betreft, samengevat op 18 juli 1966 (S.W.T.), de territoriale situatie ten tijde van de inwerkingtreding van die wetten dient in aanmerking genomen;
- 3. dat op dat ogenblik de reeds vermelde zes gemeenten zelfstandig waren - dat ze dit trouwens nog steeds zijn als "gemeenten" vermeld in artikel 8, 10e, van voornoemde wetten - zodat een dienst wiens werkring ze omvat als een gewestelijke dienst dient te worden beschouwd;
- 4. dat het louter feit van hun fusie tot één entiteit, verwezenlijkt bij koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, kan noch mag automatisch implicaties hebben op eisen gesteld door de taalwetgeving. Het tegendeel zou immers een ontkrachting van de taalwetgeving tot gevolg hebben;

*./.*

- 5. dat de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen in artikel 4 stelt dat de maatregelen vermeld in de artikelen 1 tot en met 3, hetzij de mogelijkheid tot samenvoeging van gemeenten en de procedure ervan, geen betrekking kunnen hebben op de grenzen tussen gemeenten die aan verschillende taalstelsels onderworpen zijn bij toepassing van de wetten van 8 november 1962 en 2 augustus 1963, gewijzigd op 23 december 1970;
- 6. dat wanneer de wetgever met betrekking tot de fusieregeling niet gewild heeft dat geraakt zou worden aan het taalstatuut der gemeenten, men er ook kan van uitgaan dat het niet de bedoeling geweest kan zijn door een fusie van gemeenten de kwalificatie als plaatselijke of gewestelijke dienst in de zin der taalwetgeving te wijzigen."

De V.C.T. stelt vast dat uit deze inlichtingen afgeleid zou moeten worden dat U van mening bent dat de fusiewet van 23 juli 1971 evenals het K.B. van 17 september 1975, bekrachtigd door een gewone wet, in het Parlement genomen zonder speciale meerderheid, de samenvoeging van de vroegere deelgemeenten van Voeren grondwettelijk niet kon doorvoeren.

Zij verwijst naar artikel 3 der Grondwet dat bepaalt dat in de grenzen van een gemeente geen verandering of correctie kan worden aangebracht dan krachtens een wet (niet een speciale wet) en merkt op dat er hier geen toepassing van art. 3 bis, alinea 3 der Grondwet is en dat er dus geen speciale wet nodig is.

De V.C.T. is dan ook de mening toegedaan dat, bij toepassing van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen (Stbl. 6.8.1971) in het K.B. van 17 september 1975 (B.S. 25.9.'75 blz. 108), terecht een artikel 133 werd opgenomen waarbij de gemeenten 's Gravenvoeren, Moelingen, Remersdaal, St. Pietersvoeren, St. Martensvoeren en Teuven samengevoegd werden tot één nieuwe gemeente, genaamd Voeren. Deze gemeenten waren allen in artikel 8, 10e der S.W.T. vermeld als zijnde gemeenten van hetzelfde taalgebied in het arrondissement Tongeren, en beschikkende over dezelfde speciale taalregeling ter bescherming van hun minderheden.

De V.C.T. adviseert derhalve dat de Minister van Financiën i.c. ten onrechte beweert dat de wet van 23 juli 1971, artikel 4, zou verboden hebben deze gemeenten samen te voegen. Vermits de motorbrigade Voeren M.B. enkel het gebied van de (fusie)gemeente Voeren omvat, is het een "plaatselijke dienst" in de zin van artikel 9 der S.W.T.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond verklaard.

Dit advies wordt aan de klager medegedeeld.

Met de meeste hoogachting,



DE VOORZITTER,