

27-5-1989



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

T6 - 1106

20.185/III/PN

*Mijnheer de Minister,*

*Ter zitting van 1 juni 1989 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 27 december 1988 tegen de R.T.T. gewest Brussel omdat het secretariaat-commutatie een nota enkel in het Frans gesteld heeft, die nochtans gericht is aan alle diensten en betrekking heeft op aangelegenheden in alle taalgebieden.*

*Uit de door U verstrekte inlichtingen is gebleken dat de omstreden nota enkel in het Frans bestond. Op 30.1.89 werd een Nederlandstalige versie verzonden naar Halle. De nota werd verstuurd naar alle technische en administratieve diensten die betrokken zijn bij de dagelijkse telefoonexploitatie. Bedoelde nota is van algemene aard en is bestemd voor de chefs van de commerciële centra en exploitatiecentra. De nota heeft betrekking op de verschillende taalgebieden bediend door de zone Brussel, nl. Brussel-Hoofdstad, de Vlaamse regio, de Waalse regio en de faciliteitengemeenten.*

X

X

X

./..

*De dienst R.T.T.-gewest Brussel is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, b, der S.W.T. die onder dezelfde taalregeling valt als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.*

*Indien een zaak tegelijk in het Nederlandse en in het Franse taalgebied en in Brussel-Hoofdstad gelocaliseerd is en haar oorsprong vindt in deze laatste, gebruikt de dienst de taal van de ambtenaar aan wie de zaak wordt opgedragen (artikel 17, § 1, A, 5e, dat verwijst naar B van hetzelfde artikel).*

*In zijn betrekkingen met de diensten uit het Nederlandse of het Franse taalgebied gebruikt deze dienst de taal van het gebied.*

*De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond: naar Halle diende een Nederlandstalige nota gestuurd te worden.*

*Dit advies wordt aan de klager gestuurd.*

*Met de meeste hoogachting,*

*De wnd. voorzitter,*

