



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
21.025/21109/11/PN

Bijlagen

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 22 februari 1990 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht twee klachten onderzocht tegen de R.T.T.-diensten te Ronse.

[REDACTED] De eerste klacht is gericht tegen de persoon van de heer [REDACTED], als ééntalig Nederlandse afdelingschef netten en eindapparatuur.

De tweede klacht betreft de vaststelling dat voortaan de kennis van de tweede taal voor het ambt van afdelingschef netten en eindapparatuur in de standplaats Ronse is afgeschaft, niettegenstaande aan personeelsleden van niveau 4 wel een zekere kennis van het Frans is opgelegd.

In uw brieven van 3 juli 1989 en 9 januari 1990 stelt U dat de afdelingschef netten en eindapparatuur met standplaats Ronse geen omgang heeft met het publiek van de taalgrensgemeente. Hierdoor is het mogelijk het ambt toe te schrijven aan een eentalig Nederlandse ambtenaar.

In de technische formatie zijn er op 45 betrekkingen van niveau 4, 3 tweetalige ambten, dit wegens de omgang van de titularissen met het publiek.

./. .

In de administratieve formatie zijn er volgens de door U verstrekte inlichtingen geen tweetalige ambten.

Voor wat betreft het 4de niveau van het personeelsbestand van de R.T.T.-diensten te Ronse, kan uit de verstrekte gegevens worden afgeleid, dat slechts een kleine minderheid tweetalig moet zijn.

Krachtens artikel 15, § 2, 5de al. van de gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, mag in de taalgrensgemeenten niemand een ambt bekleden waarin hij omgang heeft met het publiek, indien hij geen aan het ambt aangepaste, voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal, het Nederlands of het Frans, naargelang van het geval. Die kennis wordt vastgesteld aan de hand van een examen.

Daar de heer [REDACTED] met ingang van 1 juli 1989 is gepensioneerd is, is de eerste klacht ontvankelijk maar achterhaald en niet gegrond daar hij in de uitoefening van zijn ambt geen omgang had met het publiek.

De tweede klacht, gericht tegen de ééntaligheid van het ambt van afdelingschef netten en eindapparatuur bij de R.T.T. te Ronse is ontvankelijk maar niet gegrond, daar in de omzendbrief nr. 35 van 22 juni 1989, uitgaande van de Directeur-generaal van de R.T.T., geen tweetaligheid, meer wordt vereist voor het ambt van afdelingschef netten en eindapparatuur.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[REDACTED]