



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 21.191/III/PN

Betreft : *Coöperatieve Vennootschap voor de Huisvesting van de Brusselse Agglomeratie.*

*Mijnheer de Staatssecretaris,*

*Ter zitting van 29 november 1990 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die werd ingediend tegen de Coöperatieve Vennootschap voor de Huisvesting van de Brusselse Agglomeratie, Japanse Torenstraat 13 te 1120 Brussel, wegens het feit dat zij aan een Nederlandstalige vereniging uit Brussel een brief heeft gestuurd die, op het Nederlandstalige adres na, volledig in het Frans was gesteld.*

*Volgens de inlichtingen die de maatschappij heeft gegeven, beschikt zij eveneens over een Nederlandstalige benaming en heeft de Nederlandstalige klager per vergissing een Franstalige brief ontvangen.*

*De werkkring van de maatschappij bestrijkt de gemeenten Brussel, Elsene, Vorst, Anderlecht en Molenbeek.*

*Volgens de vaste rechtspraak van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht is een maatschappij voor sociale huisvesting die door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting (nu Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij) is erkend, een dienst bedoeld door artikel 1, § 1, 2°, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966.*

*De betrokken maatschappij is een gewestelijke dienst in de betekenis van artikel 35, § 1, a, van de gecoördineerde wetten, waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten van Brussel-Hoofdstad bestrijkt.*

*Zij is derhalve onderworpen aan hetzelfde stelsel als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd.*

*Met toepassing van artikel 19 van de voornoemde wetten gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.*

*In casu moest voor de hele brief Nederlands worden gebruikt, aangezien de maatschappij de taalidentiteit van de klager kende. Dat blijkt immers uit het feit dat het adres volledig in het Nederlands was gesteld en dat de brief een antwoord was op een brief die de klager in het Nederlands had geschreven.*

*De V.C.T. is dus van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.*

*Dit advies wordt gestuurd aan de klager, aan de betrokken maatschappij en aan de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij.*

*Met de meeste hoogachting,*

DE VOORZITTER,

