

24-7-1970



Nr

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

[REDACTED] /II/N
[REDACTED]

Mijne Heren,

In zitting van 12 mei 1970 heeft de Nederlandse Afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht een onderzoek gewijd aan het verzoek van de Heer [REDACTED], die er zich over beklagde dat hij zijn telefoonrekening (nr. [REDACTED]) in het Nederlands ontvangt niettegenstaande zijn verzoek de rekening in het Frans te ontvangen.

Aangezien de Heer [REDACTED] werkzaam bij de firma Tempolec te Thuin, bij de R.M.Z. als bediende is ingeschreven, kan hij bezwaarlijk als een onderneming in de zin van artikel 52 van de samengevatte wetten op het gebruik van de talen worden aangezien (zie advies V.C.T. 512 van 26 mei 1966).

Het Gewest T.T. Brusselis onbetwistbaar een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, b van de S.W.T. en valt derhalve onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad.

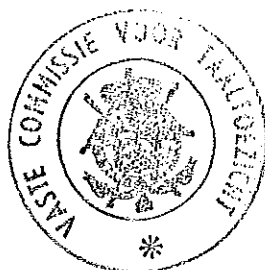
Gelet op het feit dat de telefoonrekening moet worden beschouwd als een betrekking met een particulier (zie o.m. advies V.C.T. 1327 van 22 april 1966) kan de verzoeker dan ook aanspraak maken op de toepassing van artikel 19, 1ste lid, op grond waarvan de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad voor de betrekkingen met de particulieren het Nederlands of het Frans gebruiken naar gelang van de wens van de particulier.

./.

Op grond van die bepalingen moet de telefoonrekening van de Heer PRAGER in het Frans zijn gesteld.

De Nederlandse Afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht maakt van deze gelegenheid gebruik om er nogmaals op aan te dringen dat de ambtsgebieden van de gewestelijke diensten van de R.T.T. zoveel mogelijk uit gemeenten met een homogeen taalstelsel zouden worden samengesteld.

Hoogachtend,



DE VOORZITTER

[Redacted signature]