



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

23.016/I/PF

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 6 juni 1991 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) uw vraag om advies onderzocht i.v.m. de manier waarop de bepalingen van artikel 54 van de gecoördineerde taalwetten zullen kunnen worden nageleefd bij de vaststelling van de taalkaders en, nog voordien, bij die van de graden die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (B.I.P.T.).

U hebt gemeld dat het mogelijk is dat er op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet tot oprichting van de voornoemde instelling, of korte tijd nadien, nog geen enkele syndicale organisatie om erkenning bij het B.I.P.T. heeft gevraagd. De representativiteit van de syndicale organisaties kan immers slechts worden bepaald nadat het personeel al is aangeworven en in de mate dat het bij een vakbond is aangesloten.

Artikel 54, 2e lid, van de gecoördineerde taalwetten, bepaalt dat de erkende syndicale organisaties moeten worden geraadpleegd wanneer de maatregelen tot uitvoering van deze gecoördineerde wetten rechtstreeks betrekking hebben op de rechtspositie van het personeel. Volgens het arrest van de Raad van State nr. 16.383 van 24 april 1974 hebben de koninklijke besluiten tot vaststelling van de taalkaders in wezen betrekking op de rechtspositie van het personeel.

Volgens de arresten van de Raad van State nrs. 32.668 van 31 mei 1989 en 33.011 van 13 september 1989 wordt in artikel 6 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel gesteld dat "alleen de representatieve vakorganisaties zitting hebben in de onderhandelingscomités". Volgens haar artikel 12, gewijzigd door de wet van 19 juli 1983, "zijn de in een sectorcomité of bijzonder comité vertegenwoordigde vakorganisaties gerechtigd afgevaardigden voor te dragen om zitting te hebben in de overlegcomités welke in het gebied van bedoeld comité worden opgericht". Uit die bepalingen volgt dat een erkende organisatie niet gerechtigd is om aan de onderhandeling of aan het overleg, in de betekenis van de wet van 19 december 1974, deel te nemen. Aangezien die wet geen andere vorm van syndicale raadpleging organiseert, besluit de Raad hieruit dat artikel 54, 2e lid, van de gecoördineerde taalwetten, alleszins vanaf het ogenblik dat de eerstgenoemde wet in werking is getreden, slechts op representatieve syndicale organisaties doelt en niet op gewoon erkende syndicale organisaties.

De V.C.T. adviseert dat, om de geest van de gecoördineerde taalwetten te eerbiedigen, minstens alle syndicale organisaties zouden worden geraadpleegd die vertegenwoordigd zijn in de 4 openbare diensten waaruit de toekomstige personeelsleden van het B.I.P.T. zullen worden gerecruteerd en die vroeger bij wijzigingen van de taalkaders werden geraadpleegd.

Wanneer het ontwerp van taalkaders krachtens artikel 43, § 3, 5e lid, aan de V.C.T. zal worden voorgelegd, zal deze laatste nagaan of aan de voorschriften van artikel 54, 2e lid werd voldaan.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

