



15 -07- 1991

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

23.031/II/PE/JP

Betreft : Mutatie van Mevrouw [REDACTED] architect bij  
de R.T.T.

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 10 juli 1991, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht die door Mevrouw [REDACTED] [REDACTED] een eentalig Frans architect bij de R.T.T., werd ingediend tegen de ministeriële beslissing van 13 juni 1988 die het voorwerp is van de nota van 29 juni 1988, waarbij zij vanaf 13 juni 1988 voorlopig in het T.T.-gewest Brussel (T.B.R.), wordt tewerkgesteld terwijl zij was tewerkgesteld in het T.T.-gewest Charleroi (T.C.R.).

De klaagster verklaart dat de beslissing omtrent haar mutatie naar een tweetalige administratie, die tegen haar wil werd genomen, onverenigbaar is met haar taalstatuut en zij vraagt de vernietiging van die beslissing die haar ernstig nadeel berokkent.

Bij uw brief T2/1082 van 5 juni 1991 hebt u de volgende inlichtingen meegedeeld :

- "- Het T.T.-gewest Brussel (T.B.R.) is een gewestelijke dienst zoals bedoeld in artikel 35, § 1, b, van de gecoördineerde taalwetten;
- Mevrouw [REDACTED] is niet geslaagd voor een examen over de kennis van het Nederlands;
- De functie van architect brengt haar titularis in contact met het publiek;

- Die ambtenaar is voorlopig in T.B.R. tewerkgesteld ondanks haar eentaligheid en in afwachting dat zij wordt tewerkgesteld in een dienst waar haar taalkennis geen probleem met zich meebrengt;
- Die maatregel is gerechtvaardigd door de noodzaak om betrokkene onmiddellijk van werkring te veranderen en steunt op artikel 83 van het personeelsstatuut van de R.T.T.;
- Het is momenteel onmogelijk een tweetalige architect in T.B.R. tewerk te stellen wegens het gebrek aan kandidaten en ondanks de organisatie van verscheidene wervingsexamens;
- De tewerkstelling van mevrouw PONCHAU in de hierboven beschreven omstandigheden, hoe betwistbaar zij ook zijn, biedt dus de mogelijkheid om de problemen i.v.m. het beheer van tientallen gebouwen in het ambtsgebied van het gewest beter op te vangen."

Het T.T.-gewest Brussel (T.B.R.) is een gewestelijke dienst bedoeld in artikel 35, § 1, b, van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, m.a.w. een gewestelijke dienst waarvan de werkring gemeenten uit Brussel-Hoofdstad en tevens gemeenten uit het Nederlandse of het Franse taalgebied of uit beide gebieden bestrijkt.

Hij valt onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Met toepassing van artikel 38, § 4, gelden voor het personeel van de in artikel 35, § 1, bedoelde diensten, de bepalingen van deze gecoördineerde wetten die toepassing vinden op het personeel van de plaatselijke diensten die gevestigd zijn in Brussel-Hoofdstad.

Artikel 21, § 2, stelt dat iedere kandidaat die dingt naar een ambt of betrekking in de plaatselijke diensten gevestigd in Brussel-Hoofdstad, moet slagen voor een schriftelijk examengedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal.

Bovendien kan met toepassing van artikel 21, § 5, in de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Aangezien de klaagster geen examen heeft afgelegd over de kennis van het Nederlands en ze daarenboven omgang heeft met het publiek, is de Commissie van oordeel dat zij niet mag worden tewerkgesteld, zelfs niet voorlopig, bij een gewestelijke dienst bedoeld in artikel 35, § 1, van de

gecoördineerde taalwetten en dit ongeacht de motieven van de mutatie en de noodwendigheden van de dienst.

De V.C.T. laat opmerken dat die tewerkstelling reeds meer dan 3 jaar duurt en dat bovendien de klaagster tegen haar wil tewerkgesteld is in een dienst waarvoor zij de vereiste taalkennis niet bezit.

Zij overweegt dat de beslissing om een eentalig Frans ambtenaar in die dienst tewerk te stellen, ten gronde, strijdig is met de gecoördineerde taalwetten.

De V.C.T. is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Om die redenen vraagt zij u om, binnen drie maanden, de toestand in orde te brengen door de klaagster tewerk te stellen in een dienst die overeenstemt met haar taalstatuut.

Ik verzoek u mij mee te delen welk gevolg u aan dit advies zult geven.

Dit advies wordt aan de klaagster gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER

