



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
23.120/II/PN

Bijlagen

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 16 september 1992 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 14 juli 1991 tegen het gemeentebestuur van Schaarbeek omdat het aan dhr. [REDACTED] ondanks zijn herhaaldelijk verzoek om in het Nederlands gestelde documenten te mogen ontvangen en ondanks het advies van de V.C.T. nr. 23.028 van 16.5.91, nog steeds in het Frans gestelde documenten toestuurt.

Bij brief van 13 januari 1992 deelde het College van Burgemeester en Schepenen mee "dat het op 20 augustus 1991 akte genomen heeft van de klachten van dhr. [REDACTED] gemeenteraadslid, en aan de verschillende diensten de nodige instructies gegeven heeft opdat de strikte toepassing van de taalwet zou worden in acht genomen".

X

X

X

De huidige klacht van dhr. Denys betreft de volgende in het Frans gestelde documenten :

1. uitnodiging voor de vergadering van de gemeenteraad, afdeling "Politie-geschillen";
2. brochure "Mission locale de Schaerbeek";

3. brief van de Schepen van Onderwijs m.b.t. de eindejaars-activiteiten van de gemeentescholen en programma van de activiteiten georganiseerd n.a.v. het einde van het schooljaar;
4. uitnodiging voor de opendeurdag van het Lyceum Emile Max;
5. uitnodiging van de Schepen van het Gezin en de Jeugd voor een voorstelling van jonge artiesten.

X

X X

1. Een gemeenteraadslid van een gemeente van Brussel-Hoofdstad moet, om zijn mandaat normaal te vervullen, in alle gevallen, niet alleen de oproeping maar ook de ontwerpen die op de agenda staan, in zijn eigen taal ontvangen (adviezen nr. 1526 van 22 september 1966 en nr. 22.140 van 13 december 1990).

2. De brochure "Mission locale de Schaerbeek" werd uitgegeven door dhr. [REDACTED] in zijn hoedanigheid van voorzitter van de "Mission locale de Schaerbeek pour l'Emploi et la Formation".

Brussel-Hoofdstad is tweetalig gebied; de Overheid van dat gebied wordt geacht de tweetaligheid te waarborgen door de strikte toepassing van de gecoördineerde taalwetten; het uitgeven van een eentalige brochure op privé-initiatief valt nochtans niet onder toepassing van die wetten; de omstreden brochure bevat echter een voorwoord van dhr. CHARELS waarin hij zijn titel van Schepen van Economische Expansie, Europa en Informatie gebruikt, wat de indruk wekt dat de brochure uitgaat van het gemeentebestuur.

3. Het Lyceum Emile Max is een Franstalige school. De openbare en erkende scholen vallen onder toepassing van de gecoördineerde taalwetten wat hun administratieve handelingen betreft (verslag St.-Remy, Parl. bescheiden, Kamer 331 (61-62), nr. 27, p. 9 en 10). Scholen zijn plaatselijke diensten in de zin van deze taalwetten (adviezen 910 N - 16.2.65, 1755 F - 24.11.66), waarvan de culturele activiteiten één enkele taalgroep interesseert, in de zin van artikel 22 der gecoördineerde taalwetten (advies 1738 - 16.2.67).

Artikel 22 bepaalt, in afwijking van de bepalingen van afdeling III, dat de instellingen waarvan de culturele activiteit een enkele taalgroep interesseert, onderworpen zijn aan de regeling die geldt voor het overeenkomstig gebied (advies 3722 - 7.4.74).

4. De gemeentelijke bibliotheek, Helmetsesteenweg 272, is een Franstalige bibliotheek. Bibliotheken zijn culturele instellingen zoals bedoeld in artikel 22 (advies nr. 1738 van 16 februari 1967).

5. De uitnodiging van de Schepen van Gezin en Jeugd betreft een voorstelling van Franstalige artiesten, waardoor de activiteit onder toepassing van artikel 22 der gecoördineerde taalwetten valt.

De V.C.T. oordeelt dat de punten 1 en 2 van de klacht ontvankelijk en gegrond zijn. De punten 3, 4 en 5 zijn, bij toepassing van artikel 22 der gecoördineerde taalwetten, niet gegrond.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

