

17-2-8-1970



Nr

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

2394/I/P

Mijnheer de Minister,

Bij brief van 11 juli 1969, kenmerk D.I.202 - 1P2/93813/69N, herinnerd op 13 mei 1970, heeft U de Vaste Commissie voor Taaltoezicht om advies verzocht betreffende de juiste draagwijdte van sommige begrippen en uitdrukkingen die voorkomen in artikel 3, 2de lid, van het koninklijk besluit VIII van 30 november 1966 betreffende de maatregelen tot vrijwaring van de verkregen rechten van ambtenaren die op 1 september 1963 verbonden waren aan een dienst gevestigd in het Nederlandse, Franse of Duitse taalgebied.

Overeenkomstig de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 2 en 5, van de op 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), heeft de verenigde vergadering van de afdelingen van de V.C.T., in zitting van 25 juni 1970, deze aangelegenheid onderzocht en eenparig volgend advies uitgebracht.

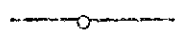
./.

1ste vraag :

Hoe dient de uitdrukking "ter plaatse" verstaan te worden ?
Wordt hier de huidige standplaats bedoeld of betekent dit de gewestelijke dienst, het bestuur of het gehele taalgebied ?

In dit laatste geval, zou dan nog moeten bepaald worden welke de stand is van de personeelsleden voor een bevordering in een gewestelijke dienst waarvan de zetel gevestigd is in Brussel-Hoofdstad.

- De Commissie adviseert dat met de uitdrukking "ter plaatse" wordt bedoeld de plaatselijke of gewestelijke dienst waartoe het personeelslid behoort en binnen het ambtsgebied waarvan het tewerkgesteld is.
- De toestand van personeelsleden van een gewestelijke dienst waarvan de zetel gevestigd is in Brussel-Hoofdstad wordt bij koninklijk besluit VI van 30 november 1966 bepaald.



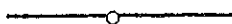
2de vraag :

Kunnen de ambtenaren bedoeld in artikel 3 enkel ter plaatse een bevordering bekomen op voorwaarde dat ze slagen voor een bevorderings-examen afgelegd in de taal van het gebied ? Wat dan voor de bevorderingen zonder examen ?

- De Commissie adviseert dat, om in een plaatselijke of gewestelijke dienst gevestigd in het Nederlandse, het Franse of het Duitse taalgebied bevorderd te worden, de kandidaat inderdaad het bevorderingsexamen in de taal van het gebied moet afleggen.
- Waat het gaat om bevorderingen die zonder examen worden toegekend, moet de kandidaat die de taal van het gebied niet kent, toch voor een taal-examen ad hoc slagen.

Voor de gewestelijke diensten bedoeld bij de artikelen 33 en 34, § 1, van de S.W.T. moet de kandidaat, conform artikel 38, § 1, van de S.W.T., het examen afleggen dat bepaald is bij artikel 7 van het koninklijk besluit IX van 30 november 1966.

Voor de gewestelijke diensten bedoeld bij artikel 36, § 1, van de S.W.T., moet de kandidaat, conform artikel 38, § 2, eveneens het examen afleggen dat bij artikel 7 van voormeld koninklijk besluit IX bepaald is.



3de vraag :

Hoe moet de uitdrukking "... die op 1 september 1963 verbonden waren aan een dienst gevestigd in het Franse ..." begrepen worden ?

Moet het betrokken personeelslid werkelijk bij de dienst geaffecteerd zijn of is tewerkgesteld voldoende; b.v. een personeelslid van het hoofdbestuur gedetacheerd bij een gewestelijke dienst ?

- De Commissie adviseert dat de uitdrukking "verbonden waren aan" in artikel 2, 1ste lid, van het koninklijk besluit VIII moet worden geïnterpreteerd in het licht van de bepalingen van artikel 38 van de S.W.T. waarbij de taalkennis van dit personeel wordt bepaald. Welnu artikel 38, § 1, spreekt over "benoemd of bevorderd"; 38, § 2 handelt over "het personeel" zonder meer.

In het licht van de interpretatie die de V.C.T. aan die begrippen heeft gegeven, moet worden verstaan dat het hier gaat om "elke inbreng" van personeel, afgezien van het feit of dit gebeurt door benoeming in vast of tijdelijk verband, op stage of op contract, door bevordering, affectatie, mutatie, detachering, belasting met hogere functies, enz.

4de vraag :

Ter verduidelijking wil ik hier nog aan toevoegen dat sommige diensten van mijn besturen de jure deel uitmaken van het hoofdbestuur, terwijl ze de facto eerder gewestelijk zijn, b.v. het Waterbouwkundig Laboratorium te Antwerpen, de 3e Directie van het Bruggenbureau te Luik en sommige werkplaatsen van het Bestuur voor Elektriciteit en Elektromechanica verspreid over het gehele land.

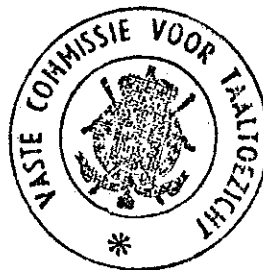
- De Commissie adviseert dat de aard van de diensten t.a.v. de S.W.T. uitsluitend wordt bepaald door de werkring van de diensten.

Plaatselijke diensten zijn diensten waarvan de werkring niet meer dan één gemeente bestrijkt (art. 9, S.W.T.).

Gewestelijke diensten zijn diensten waarvan de werkring meer dan één gemeente maar niet het ganse land bestrijkt (art. 32, S.W.T.).

Centrale diensten en uitvoeringsdiensten zijn diensten waarvan de werkring het ganse land bestrijkt (hoofdstuk V, S.W.T.).

Het koninklijk besluit VIII is op de laatste soort diensten niet van toepassing.



DE VOORZITTER

[Redacted signature]