

25.012/II/PN

Ter zitting van 26 mei 1993 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 14 januari 1993 tegen de Administratie van Financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wegens het sturen van een tweetalig aanslagbiljet - kohieruittreksel, ondanks de adviezen 20.125, 21.004 en 21.170.

X

X X

Artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, van kracht sinds 17 juni 1989, laat de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve onder toepassing vallen van hoofdstuk V, afdeling 1 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd.

Hieruit volgt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve in haar betrekkingen met de particulieren gebruik maakt van het Nederlands of het Frans, naargelang van de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend (art. 41, § 1, van voornoemde wetten).

Een aanslagbiljet voor een belasting wordt, volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T., beschouwd als een betrekking met een particulier.

Een aanslagbiljet voor de gewestelijke belasting bestemd voor een Nederlandstalige particulier, dient derhalve integraal in het Nederlands te worden gesteld.

De V.C.T. verdedigde dit standpunt in haar adviezen 20.125 van 22 september 1988, 21.004 van 16 februari 1989 en 21.170 van 18 januari 1990.

In dit laatste advies drong de V.C.T. er nogmaals op aan dat oorspronkelijk Franse en dito Nederlandse documenten uitgaande van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve ter beschikking zouden worden gesteld van de particulieren uit Brussel-Hoofdstad.

*Uit de inlichtingen blijkt dat de Administratie van Financiën steeds tweetalige documenten stuurt **aan belastingplichtingen waarvan zij de taalvoorkeur niet kent.***

Aangezien dhr. [...] reeds vijf maal klacht heeft ingediend, zou de Administratie toch stilaan op de hoogte moeten zijn van zijn taalvoorkeur.

De V.C.T. oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond en verzoekt U, verwijzend naar artikel 61, § 4, 4de lid van de gecoördineerde wetten de nietigheid vast te stellen van het aanslagbiljet, kohieruittreksel nr. 002.2.356514.51 en het te vervangen door een bescheid dat naar de vorm regelmatig is (artikel 58).

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.