

25.040/II/PF
JP

Betreft:

Ter zitting van 9 juli 1993, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die een Franstalige inwoner van Linkebeek op 25 februari 1993 heeft ingediend tegen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap omdat hij van die dienst een Nederlandstalig document in een enveloppe met Nederlandstalige vermeldingen heeft ontvangen.

Het gaat om een aanmaningsbrief van Gerechtsdeurwaarder [...] te Gent, die, luidens die brief, door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap gelast werd met de dwanguitvoering om de betaling te bekomen van 1.598 fr., zijnde de milieuheffing voor 1990 (1.200 fr.) en de kosten van de aanmaning (398 fr.).

De klager, de heer [...], Hollebeekstraat 371 te 1630 Linkebeek, wijst erop dat de Vlaamse Gemeenschap ondanks de V.C.T.-adviezen nrs. 22.067 van 6 december 1990 en 23.055 van 10 juni 1991, in de onwettigheid volhardt door hem Nederlandstalige documenten te blijven sturen.

In uw brief van 14 mei 1993 met kenmerk VF.FI.YH/MCT, hebt u mij uw standpunt meegedeeld en er onder meer op gewezen dat de klager zelf, net zoals de andere heffingsplichtigen die voorheen een klacht hebben ingediend, de Vlaamse Gemeenschap expliciet om een Franstalig formulier had moeten vragen.

Wat de heer [...] betreft, vraagt de V.C.T. zich af waarom het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap hem Nederlandstalige documenten blijft sturen, hem als Nederlandstalige blijft beschouwen en hem dwingt expliciet Franstalige documenten aan te vragen terwijl het perfect op de hoogte is van de Franse taalaan-horigheid van die heffingsplichtige.

Weliswaar kan de V.C.T. aannemen dat de Vlaamse Gemeenschap de klager aanvankelijk, voor zover diens taalaanhorigheid onbekend was, een dokument in het Nederlands, de taal van het gebied, toestuurde. Het argument van de onbekende taalaanhorigheid gaat echter niet langer op: in haar advies nr. 23.055 van 30 mei 1991, dat op 10 juni 1991 aan de heer [...], de toenmalige Voorzitter van de Vlaamse regering en Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting werd gestuurd, wees de V.C.T. er immers op dat de heer [...], [...] te 1630 Linkebeek, een Franstalige inwoner van die randgemeente, op 29 maart 1991 een klacht had ingediend tegen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap omdat hij een Nederlandstalig herinneringsschrijven had ontvangen i.v.m. de heffing op de oppervlaktewateren voor 1990.

Dit advies achtte de klacht ontvankelijk en gegrond. Sindsdien wist de Vlaamse Gemeenschap dat de heer [...] vroeg om zijn documenten in het Frans te ontvangen, zoals wordt voorgeschreven door artikel 36, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen en artikel 25 van de gecoördineerde taalwetten. Het maakt weinig uit of de belanghebbende zijn wil te kennen geeft via een klacht aan de V.C.T. of via een aanvraag die rechtstreeks aan de Vlaamse Gemeenschap wordt gestuurd.

De V.C.T. handhaaft haar vorige adviezen en zij vraagt u dus, aangezien zij de klacht van de heer [...] ontvankelijk en gegrond acht, op grond van de artikelen 58 en 61, § 4, van de gecoördineerde taalwetten, de nietigheid vast te stellen van alle documenten die in het Nederlands aan de klager werden gestuurd. Indien nodig zal zij die nietigheid door de Raad van State laten vaststellen.

Dezelfde redenering geldt voor de klagers waarvan een lijst werd gevoegd bij advies 22.067 e.v./22.149 e.v. van 6 december 1990, dat aan de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting werd gestuurd en dat ging over de klachten van Franstaligen van Voeren en de randgemeenten tegen het sturen van Nederlandstalige aanslagbiljetten i.v.m. de heffing op de bescherming van de oppervlaktewateren voor 1990 : doordat die lijst aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd gestuurd, kent dit laatste de taalaanhorigheid van de heffingsplichten en kan het niet langer zijn onwetendheid inroepen om de invorderingsproce-dure via Nederlandstalige documenten voor te zetten. Het had de nietige documenten door Franstalige documenten moeten vervangen.

In dit verband wijs ik u erop dat er een overeenkomst kon worden bereikt tussen de V.C.T en Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams Minister van Leefmilieu en Huisvesting aan wie de V.C.T. haar adviezen stuurt sinds de Vlaamse Gemeenschap vanaf het dienstjaar 1991 de Vlaamse Milieumaatschappij heeft belast met de invordering van de heffing.

In het advies nr. 23.156 van 3 juni 1992 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht 128 klachten onderzocht die tegen de Vlaamse Milieumaatschappij werden ingediend omdat zij aan Franstalige particulieren van Voeren, Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, St.-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem Nederlandstalige aanslagformulieren had gestuurd. Het ging om aanslagformulieren i.v.m. de heffing van het Vlaamse Gewest ter bescherming van de oppervlaktewateren, voor het jaar 1991.

De Commissie heeft geoordeeld dat die documenten integraal in de taal van de particulieren hadden moeten gesteld zijn en dat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap de nodige maatregelen had moeten nemen om de taalaanhorigheid van de particulieren uit de gemeenten met een speciale regeling te kennen.

Zij heeft de 128 klachten ontvankelijk en gegrond geacht, in de mate dat de administratie de taalaanhorigheid van de klagers had kunnen achterhalen.

Zij heeft de Gemeenschapsminister voor Leefmilieu, dhr. Norbert DE BATSELIER, verzocht haar het gevolg mee te delen dat hij aan haar advies zou geven.

Op 14 september 1992 heeft de Minister het volgende meegedeeld: "In antwoord op het advies van 3 juni 1992 van de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, kan ik u het volgende meedelen :

De inwoners van de gemeenten Voeren, Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, St.-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem ontvingen voor het aanslagjaar 1991 een Nederlandstalig aanslagformulier. Dit omdat de VMM niet in de mogelijkheid verkeerde de particuliere taal van iedere inwoner te achterhalen.

Indien de betrokken inwoners zich als Franstaligen kenbaar maakten aan de VMM werd hen een Franstalig aanslagbiljet overgemaakt. Tevens werden de bezwaren in het Frans beantwoord.

Voor het aanslagjaar 1992 heeft de VMM een programma voorzien om alle Franstalige inwoners van deze gemeenten welke zich reeds aan ons kenbaar maakten onmiddellijk een Franstalig aanslagformulier over te maken.

4.

Aan deze reeds door ons gekende Franstalige inwoners van voornoemde gemeenten wordt de lijst toegevoegd welke wij in bijlage van U mochten ontvangen. Betrokkenen ontvangen voor het aanslagjaar 1992 onmiddellijk een Franstalig aanslagbiljet."

In haar adviezen 23.057 van 25 juni 1992 en 23.111 van 1 juli 1992 betreffende twee klachten aangaande betalingsberichten van de heffing ter bescherming van de oppervlaktewateren, dienstjaar 1990, heeft de V.C.T. u, anderdeels, op de hoogte gebracht van de principes die ter zake van toepassing zijn.

Zij heeft er o.m. op gewezen dat de V.C.T. het goedvindt dat een centrale dienst die over geen enkele aanwijzing kan beschikken om uit te maken welke taal een particulier van een gemeente met een speciale regeling heeft gekozen, zich tot deze laatste wendt in de taal van diens woonplaats en met toevoeging van een "nota bene" blijkens welke hem wordt gewezen op de mogelijkheid de documenten te ontvangen in zijn taal. Dit, wanneer het gaat om een inwoner van een gemeente als bedoeld door de artikelen 7 en 8 van de gecordineerde taalwetten.

Als gevolg aan die adviezen heeft Minister DE BATSELIER in zijn brief van 21 september 1992 verwezen naar zijn antwoord van 14 september 1992 betreffende dossier 23.156. Hij voegt er bovendien het volgende aan toe :

"Teneinde efficiënter uitvoering te geven aan de adviezen van de V.C.T. zal op de aanslagbiljetten voor de inwoners van de gemeenten met taalfaciliteiten een nota bene in de minderheidstaal worden aangebracht waarbij op de mogelijkheid wordt gewezen dat de heffingsplichtige, op zijn aanvraag, een aanslagbiljet in zijn taal kan krijgen."

Bijgevolg verzoekt de V.C.T. u de heffingsplichtigen die zich, zowel rechtstreeks als via een klacht bij de V.C.T., als Franstaligen kenbaar hebben gemaakt, als Franstaligen te beschouwen.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

