

26.096/I/PN

*Per brief van 30 juni 1994 vroeg u de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) of de vóór 1 januari 1989 benoemde personeelsleden van de Brandweerdienst ondanks hun overbrenging in de respectieve taalkaders hun tweetaligheid de jure en de facto behouden, met het oog o.a. op de toekenning van de tweetaligheidspremie en het behoud van de goede werking van de dienst, zonder noodzaak deze op te splitsen in een Nederlands-talige en een Franstalige sectie.*

*Ter zittingen van 22 september 1994 en 26 januari 1995 hebben de verenigde afdelingen van de V.C.T. als volgt geadviseerd.*

*De leden van de Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp die vóór 1 januari 1989 zijn aangenomen en die voldoen aan de vereisten inzake taalkennis die worden opgelegd door artikel 21 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) behouden hun bewijs van de kennis van de tweede taal dat nodig is om een functie te bekleden in een plaatselijke of gewestelijke dienst van Brussel-Hoofdstad in de zin van artikel 35, S.W.T. Met dit bewijs kunnen zij evenwel geen tweetalige functies bekleden in een centrale dienst.*

*Als gedecentraliseerde dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarvan de werkkring het hele ambtsgebied van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest bestrijkt, ressorteert de Brandweerdienst immers onder artikel 32, § 1, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele instellingen. Overeenkomstig dit artikel is hij onderworpen aan hoofdstuk V van de S.W.T.*

*Dit hoofdstuk, inzonderheid artikel 43, stelt het taalstelsel vast van de centrale diensten waarbij eentalige kaders worden opgericht en de kennis van de tweede taal enkel is vereist voor de leden van het tweetalige kader.*

*In haar advies 24.176 van 17 maart 1993, betreffende de taalvereisten die moeten worden opgelegd aan de brandweperlui en de stagedoende officiers, poogde de V.C.T. de bepalingen van artikel 41 en 43 in de gecoördineerde taalwetten te verzoenen en ze aanvaardde dat er strikt beperkte en aan de functievereisten aangepaste taalexamens werden opgelegd als voorwaarde voor een definitieve benoeming.*

*De Raad van State, afdeling wetgeving, deelde die mening echter niet. In zijn advies 23.128 van 21 februari en 1 maart 1994 was hij immers van oordeel dat de taalvereisten onverenigbaar waren met artikel 43 S.W.T. en dat zulk een regeling die afwijkt van de taalregeling ingesteld bij hoofdstuk V, afdeling 1, van de S.W.T., alleen door de federale wetgever kan worden ingevoerd.*

*Aangezien artikel 41, S.W.T. stelt dat "de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik maken van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend" moet u uw dienst zodanig organiseren dat de taal van de particulier wordt nageleefd.*

*Wat de toekenning van een tweetaligheidspremie betreft, herinnert de V.C.T. eraan dat dit probleem niet wordt geregeld door de S.W.T. en dat zij bijgevolg hierin niet bevoegd is.*