

[...]

27.043/II/PN

[...]

*Mijnheer de Vice-Eerste Minister,*

*Ter zitting van 13 juli 1995 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die werd ingediend tegen de N.V. Belgacom - Directory Services wegens het versturen van een N-F tweetalige brief aan een bedrijf gelegen in GRIMBERGEN, een eentalig Nederlandse gemeente.*

*De N.V. Belgacom - Directory Services werd opgericht op 21 oktober 1994 en staat in voor de uitgave en verspreiding van Belgacom-telefoongidsen.*

*Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 op de overheids-ondernemingen bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven, alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50 % bedraagt, onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966.*

*Gelet op het feit dat het aandeel van Belgacom in de N.V. Belgacom - Directory Services 80 % bedraagt, dient deze beschouwd te worden als een dienst van Belgacom.*

*Artikel 41, § 2, van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, bepaalt dat de Centrale diensten, zoals BELGACOM, in hun betrekkingen met private bedrijven, die gevestigd zijn in een gemeente zonder speciale regeling uit het Nederlandse of uit het Franse taalgebied, de taal van dat gebied gebruiken.*

2.

*Bijgevolg diende deze brief uitsluitend in het Nederlands gesteld te zijn en oordeelt de V.C.T. dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.*

*Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.*

*Met de meeste hoogachting,*

[...]

*DE VOORZITTER,*