

[...]

27.153/II/PN
RD/YS

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 11 januari 1996 een klacht tegen De Post onderzocht omwille van het feit dat op 2 augustus 1995 in het postkantoor Brussel X een postbeambte met een Nederlandstalige cliënt geen Nederlands kon of wilde spreken.

Uit uw antwoord van 13 november 1995 blijkt dat : "De Post moet inderdaad erkennen dat in het tweetalige Hoofdstedelijke Gewest regelmatig ééntalige bedienden aan de loketten van de postkantoren worden ingezet. Deze toestand vloeit voort uit een chronisch tekort aan tweetalig personeel enerzijds en uit onze zorg en verplichting anderzijds om de continuïteit van de dienstverlening te blijven verzekeren. Betreffende onderhavig voorval, wees het onderzoek uit dat de betrokken bediende inderdaad ééntalig Franssprekend is en slechts ten uitzonderlijke titel aan het loket wordt benut".

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1 : "de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50 % bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)."

2.

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (cfr. advies nr. 25.142 van 31 maart 1994).

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht vestigt er de aandacht op dat de problematiek van de tweetaligheid in de Brusselse postkantoren reeds werd behandeld in de adviezen 20.133 van 15

september 1988, 20.169 van 12 januari 1989, 20.165 van 20 september 1989 en 23.258 van 13 januari 1993.

Krachtens artikel 21 §§ 2 en 5 moeten de personeelsleden die verbonden zijn aan de postkantoren van Brussel-Hoofdstad een elementaire kennis bezitten van de tweede taal.

Bovendien moet het niet statutair personeel ook voldoen aan de taaleisen die gesteld worden door de ambten die het tijdelijk uitoefent (cfr. adviezen nr. 15.309-16.109 van 30 januari 1986).

De VCT oordeelt bijgevolg dat onderhavige klacht ontvankelijk en gegrond is en wijst erop dat het tewerkstellen van ééntalige beambten aan de loketten van De Post in Brussel-Hoofdstad, zelfs ten uitzonderlijke titel, in strijd is met de SWT.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager en aan de gedelegeerd bestuurder van De Post gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[...]