

[...]

27.194/II/PN  
RD/YS

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 29 februari 1996 een klacht tegen De Post onderzocht omwille van het feit dat op 29 september 1995 in het postkantoor in de Middaglijnstraat 70, te 1030 Brussel een postbeambte met een Nederlandstalige cliënt geen Nederlands kon of wilde spreken.

Uit het antwoord dat De Post op 9 februari 1996 toestuurde blijkt dat :

"We moeten inderdaad erkennen dat in het tweetalige Hoofdstedelijk Gewest regelmatig ééntalige bedienden (van beide taalrollen wel te verstaan) aan de loketten worden ingezet.

Deze toestand vloeit voort uit een chronisch tekort aan tweetalig personeel enerzijds en onze zorg en verplichting anderzijds om de continuïteit van de dienstverlening te blijven verzekeren.

We doen al het nodige om de toestand te verbeteren : het eentalig personeel kreeg o.a. de opdracht de tussenkomst in te roepen van een collega die tweetalig is of tot de andere taalrol behoort indien ze geconfronteerd worden met problemen op taalkundig gebied.

Betreffende het voorval waarover u schreef, wees het onderzoek uit dat betrokken bediende inderdaad ééntalig franssprekend is.

De aandacht van dit personeelslid werd getrokken op de terzake geldende richtlijnen, om herhaling in de toekomst te vermijden.

2.

Ik nodig u daarom uit de verontschuldigen van De Post aan onze klant aan te bieden en hem te verzoeken bij dergelijk voorval, onmiddellijk de tussenkomst te vragen van de postontvanger zodat alles in het werk kan worden gesteld om hem de "service" te verlenen waarop hij alle recht heeft."

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1 : "de autonome openbare bedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50 % bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)."

De Post blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (cfr. advies nr. 25.142 van 31 maart 1994 en 27.153 van 11 januari 1996).

Krachtens artikel 21 §§ 2 en 5 van de SWT moeten de personeelsleden die verbonden zijn aan de postkantoren van Brussel-Hoofdstad een elementaire kennis bezitten van de tweede taal.

Bovendien moet het niet statutair personeel ook voldoen aan de taaleisen die gesteld worden door de ambten die het tijdelijk uitoefent (cfr. adviezen nr. 15.309-16.109 van 30 januari 1986).

De VCT oordeelt bijgevolg dat onderhavige klacht ontvankelijk en gegrond is en wijst erop dat het tewerkstellen van ééntalige beambten aan de loketten van De Post in Brussel-Hoofdstad, in strijd is met de SWT.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager en aan de gedelegeerd bestuurder van De Post gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[...]