

[...]

27.233/II/PN

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 10 oktober 1996 een klacht onderzocht wegens het feit dat de heer J.J. BOELPAEPE, schepen, in de Franse taal heeft geantwoord op een in het Nederlands gestelde schriftelijke vraag van een Nederlandstalig gemeenteraadslid.

De VCT stelt vast dat het betrokken gemeenteraadslid op 15 september 1995, bij toepassing van artikel 84, § 3, van de gemeentewet een in het Nederlands gestelde schriftelijke vraag aan het College van Burgemeester en Schepenen heeft gericht betreffende "Le Journal culturel et sportif de la commune".

Zij stelt eveneens vast dat het betrokken gemeenteraadslid de eed in de gemeenteraad in het Nederlands heeft afgelegd en dat derhalve aan zijn taalaanhorigheid niet kan worden getwijfeld.

In zijn antwoord aan het gemeenteraadslid van 17 november 1995 stelt schepen BOELPAEPE dat de brochure uitgaat van "de VZW Centre Culturel (waarvan ik voorzitter ben) die, ook al ontvangt ze o.m. toelagen van ons bestuur (vandaar de verwijzing naar de auspiciën van het College van Burgemeester en Schepenen), geenszins onderworpen is aan de toepassing van de taalwetten die de VZW eventueel een tweetaligheid zouden kunnen opleggen voor welke akte dan ook". (vertaling)

Artikel 84, § 3, van de gemeentewet stelt.

"De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het College van Burgemeester en Schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Het reglement van orde bepaalt de voorwaarden waaronder dit recht wordt uitgeoefend".

In haar advies nr. 1526 van 22 september 1966, heeft de VCT geoordeeld dat alle punten die op de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraadsleden staan ingeschreven, alle gemeenteraadsleden interesseren, ongeacht hun taalidentiteit. Derhalve moet een gemeenteraadslid van een gemeente van Brussel-Hoofdstad, om zijn mandaat normaal te vervullen, in alle gevallen, niet alleen de oproeping, maar ook de ontwerpen die op de agenda staan, in zijn eigen taal ontvangen (stelling die bevestigd werd in advies nr. 22.140/II/PN van 13 december 1990).

De VCT is van oordeel dat mondelinge en schriftelijke vragen, gesteld overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gemeentewet, deel uitmaken van de uitoefening van het mandaat van een gemeenteraadslid en dat een gemeenteraadslid zijn mandaat niet normaal kan vervullen wanneer hij of zij een antwoord ontvangt in een andere dan zijn of haar taal.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dan ook dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Zij verzoekt u haar mede te delen welk gevolg u aan dit advies zal geven.

Een afschrift wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]